



SEPTIEMBRE 2026

EL CAMBIO EN LA ALINEACIÓN MEDIÁTICA Y NARRATIVA DE VENEZUELA CON RUSIA, CHINA E IRÁN

ENERO 2026 - AGOSTO 2026

Entre octubre de 2025 y enero de 2026, la crisis entre Estados Unidos y Venezuela volvió a evidenciar la dimensión informativa de la relación de Caracas con Moscú, Pekín y Teherán. En este informe se entiende por “alineación mediática” la convergencia sistemática de marcos narrativos, fuentes oficiales y amplificación cruzada entre plataformas estatales o alineadas con gobiernos aliados, con el fin de reforzar posiciones geopolíticas compartidas.

El último trimestre de 2025 mostró una convergencia discursiva clara entre Caracas, Moscú, Pekín y Teherán, aunque con distintos niveles de intensidad y compromiso. Tras la captura de Nicolás Maduro y su esposa Cilia Flores en Caracas, ninguno de sus aliados clave –Rusia, China, Irán–, reaccionó más que en el plano diplomático y la condena internacional, a pesar de que esas tres naciones han sido clave en las capacidades de defensa militar de Venezuela.

Informativamente, la alineación sí fue completa. En vez de “captura” se habló de “secuestro”. Se etiquetó a Maduro como “prisionero de guerra”, se exaltó “la violación del derecho internacional”, se calificó como “un cuento de hadas” las acusaciones sobre narcoterrorismo y se repitió que la oposición era una “aliada del imperio”. Un discurso que atravesó plataformas estatales como Venezolana de Televisión (VTV), y otras cercanas al aparato

estatal como Agencia Venezuela News o La Iguana TV y se expandió a medios rusos, chinos e iraníes, como parte de una red identificada de 44 medios¹ que configuran una operación de amplificación de alcance de narrativas².

Esa reacción inicial con marcos casi idénticos en enero fue mutando durante el primer semestre del año de la solidaridad militante a la gestión de daños: Rusia denunció que EEUU “expulsa” a sus empresas del petróleo venezolano, China blindó sus “intereses legítimos” mientras las redes chinas convertían el caso en plantilla para Taiwán, e Irán prácticamente desapareció del tema al entrar en su propia guerra con Estados Unidos e Israel el 28 de febrero.

El giro pro-Washington del Gobierno de Delcy Rodríguez (restablecimiento de relaciones en marzo, apertura petrolera, sustitución del ministro de la Defensa, Vladimir Padrino López y del canciller Yván Gil) no produjo una ruptura mediática visible: TeleSUR y VTV siguieron replicando/lavando contenido ruso y chino, mientras los funcionarios venezolanos defendían su “derecho soberano” a mantener lazos con los tres aliados en vez de repudiarlos.

- 1 Cazadores de Fake News. Cómo 44 medios globalizan el guion del régimen venezolano. 6/4/2026.
Disponible en: <https://www.cazadoresdefakenews.info/lamaquinariadeleco-como-44-medios-globalizan-el-guion-del-regimen-venezolano/>
- 2 Cazadores de Fake News. La red detrás de la exportación del relato oficial venezolano. 13/4/2026.
Disponible en: <https://www.cazadoresdefakenews.info/lamaquinariadeleco-la-red-detras-de-la-exportacion-del-relato-oficial-venezolano/>



Rusia: una alianza que se enfría

Durante varios años, la coordinación narrativa entre Venezuela y Rusia se expresó mediante un circuito de amplificación bidireccional. El ecosistema estatal ruso –TASS, RT(Russia Today) y Sputnik– difundió declaraciones oficiales y marcos interpretativos sobre Venezuela que luego fueron replicados por medios venezolanos como Venezolana de Televisión (VTV), TeleSUR y plataformas privadas alineadas con el oficialismo, como la ahora desaparecida Venezuela News.



A su vez, RT amplificó contenidos favorables al Gobierno venezolano, por ejemplo, en 2025, con notas sobre posturas de Caracas frente a acciones de Estados Unidos en el Caribe, la “movilización del pueblo ante las agresiones imperialistas” e incluso las consecuencias en pescadores venezolanos temerosos de navegar y ser atacados por fuerzas militares norteamericanas³, algo que era afirmado desde las estructuras de la burocracia gubernamental.

La ruta de “information laundering” entre Rusia y Venezuela ha sido identificada desde hace varios años⁴. El informe *Media Vassalage: How Venezuela’s TeleSUR Acts as Russia’s and China’s Information-Laundering Front*⁵ publicado en marzo de 2025 explica que TeleSUR funcionaba como “frente de lavado” de contenidos rusos, catapultándolos a la región.

3 RT en Español: Crece el rechazo dentro y fuera de Venezuela a la incautación del petrolero por parte de EE.UU. 14/12/2025. Disponible en: <https://actualidad.rt.com/video/577097-crece-rechazo-fuera-venezuela-incautacion-petrolero-eeuu>

4 Transparencia Venezuela. Rusia y Venezuela, aliados para desinformar. 2022. Disponible en: <https://transparenciave.org/wp-content/uploads/2022/09/Rusia-y-Venezuela-Aliados-para-desinformar-.pdf>

5 German Marshall Fund. Media Vassalage How Venezuela’s TeleSUR Acts as Russia’s and China’s Information Laundering Front. 7/3/2025. Disponible en: https://securingdemocracy.gmfus.org/wp-content/uploads/2025/03/031125-Media-Vassalage-V3.pdf?utm_source=chatgpt.com

En el último trimestre de 2025 se mantuvo un patrón consistente. Esto se enmarca en la continuación de un Acuerdo de Asociación Estratégica y Cooperación entre Rusia y Venezuela, firmado en octubre de 2025, que renovó los convenios que se han mantenido entre Caracas y Moscú desde hace más de un lustro. En todos los casos, los gobiernos han afirmado que se trata de ampliar la interacción en distintos aspectos, incluyendo “energía, minería, transporte y comunicaciones”. Ya en octubre de 2021 se estableció un acuerdo interministerial en comunicaciones entre Rusia y Venezuela durante el desarrollo de la XV Comisión de Alto Nivel Rusia- Venezuela, que incluyó un memorando de entendimiento sobre la cooperación en el ámbito de comunicaciones masivas.

Hasta ahora, la articulación rusa había operado a través de un triángulo institucional compuesto por el Ministerio de Asuntos Exteriores, la misión permanente ante el Consejo de Seguridad de la ONU y los medios estatales. Declaraciones de Dmitri Peskov, María Zajárova, Serguéi Lavrov y Serguéi Riabkov eran replicadas sistemáticamente en medios venezolanos controlados por el Gobierno nacional, incluyendo privados como Últimas Noticias y El Universal.

No obstante, el cambio político experimentado en Venezuela tras la operación de Estados Unidos que resultó en la captura de Nicolás Maduro y su extracción a Nueva York para ser encarcelado y juzgado, también modificó los marcos compartidos entre Rusia y Venezuela, al menos en lo que tiene que ver con el Gobierno venezolano, especialmente al cierre del primer cuatrimestre de 2026.

Las insistentes publicaciones apelando al “derecho internacional” a propósito de los ataques a las presuntas “narcolanchas” en el Caribe, así como expresiones como “piratería moderna” sobre la interdicción de petroleros con crudo venezolano, entre otras, poco a poco se diluyeron.

Primero, se compartieron informaciones de condena sobre lo ocurrido por parte de Moscú. El Gobierno de Vladimir Putin calificó lo ocurrido el 3 de enero como una violación al derecho internacional y una agresión militar, a través de portavoces. La mayor autoridad de ese país en pronunciarse en esa línea fue el canciller Serguei Lavrov, que ratificó tal postura el 14 de enero⁶. Fue la última vez que el canciller mencionó a Venezuela. Putin no ha hablado de ello en todo 2026.

La politóloga rusa Alexandra Filippenko, experta en relaciones rusoestadounidenses, señala⁷ que se ha producido un cambio gradual en las narrativas rusas sobre el país latinoamericano.

⁶ En 2013 y 2014, estos medios fueron comprados por personas cercanas al Gobierno de Maduro, aunque formalmente pertenecen a empresas de España y UK.

⁷ VTV. Acciones de EE.UU. en Venezuela son una grave violación del derecho internacional. 14/01/2026. Disponible en: <https://vtv.com.ve/rusia-acciones-eeuu-venezuela-grave-violacion-derechointernacional/>

“En enero, describían a Maduro como el presidente legítimo y decían que Maduro había sido secuestrado en una agresión militar, pero que él seguía siendo el único líder de Venezuela⁸. Durante la primavera promovieron la idea de que Delcy Rodríguez comenzaba a negociar con Estados Unidos⁹ –mientras funcionarios de Washington visitaban Caracas–, a veces agregando que lo hacía bajo presión, y ya a partir del verano el discurso se olvidó de Maduro y todo se enfocó en el “nuevo amanecer” de Venezuela donde Delcy Rodríguez es la única líder del país¹⁰ y lo importante son los negocios”.

Dice la especialista que “Maduro prácticamente desapareció del relato en los medios estatales” y Delcy Rodríguez comenzó a ser presentada como una “gran negociadora”. Entretanto, las voces de la propaganda del Kremlin, conocidos como “blogueros”, han perdido interés en hablar de Venezuela. El más conocido comentarista prorruso es Vladimir Solovyov, comparable a Tucker Carlson en Estados Unidos. En enero, “escribió 40 veces sobre Venezuela, Maduro y Delcy Rodríguez. En marzo apenas la mencionó unas pocas veces, y luego no habló más de ello hasta finales de agosto cuando se anunciaron acuerdos petroleros con Estados Unidos, cuando publicó dos comentarios”.

La plataforma RT (RussiaToday), en su versión en español, también ha ido cambiando. Aunque mantiene un ritmo estable de publicaciones sobre Venezuela, con un pico en agosto por el acuerdo petrolero entre Washington y Caracas, y dando espacio a titulares como:



““Trump. Tomamos el control el control de Venezuela”¹¹, “¿Por qué hay más preguntas que respuestas sobre el inédito acuerdo energético entre EE.UU. y Venezuela?¹²” o ““Fuera yanquis”: protesta en Venezuela contra el acuerdo petrolero con EE.UU.”¹³

8 Entrevista con Alexandra Filippenko. 18/8/2026.

9 RIA Novosti. El presidente Maduro sigue siendo el único líder de Venezuela. 3/01/2026.
Disponible en: <https://ria.ru/20260103/rodrigues-2066274065.html>

10 Vesti.ru. La líder venezolana agradeció a Putin su apoyo tras los terremotos. 25/06/2026.
Disponible en: <https://www.vesti.ru/ns/lider-venesuehly-poblagodarila-putina-za-podderzhku-posle-zemletryasenij>

11 Disponible en: <https://actualidad.rt.com/actualidad/625645-trump-derrocar-maduro-tomar-control-venezuela>

12 Disponible en: <https://actualidad.rt.com/a-fondo/625170-detras-inedito-acuerdo-energetico-venezuela-eeu>

13 Disponible en: <https://actualidad.rt.com/actualidad/624892-simpatizantes-izquierda-protestar-venezuela-acuerdo>

En Venezuela, no obstante, Rusia sigue ganando titulares en las plataformas informativas y de propaganda estatal, aunque con claras omisiones. Por ejemplo, medios que reflejaban cualquier declaración de altos funcionarios de Moscú sobre el país comenzaron a hacerlo mucho más selectivamente. No se reflejaron las palabras del embajador ruso en Caracas, Serguéi Melik-Bagdasarov, cuando dijo a la televisora estatal Rossiya-24¹⁴ el 25 de enero «conocemos los nombres de los traidores» de quienes habrían facilitado la acción al trabajar «sistemáticamente para la inteligencia estadounidense», y habrían salido del país también.

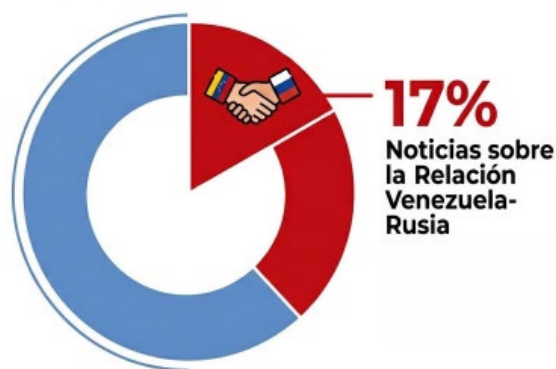
Esa misma semana, el embajador de Rusia en Naciones Unidas, Vasili Nebenzia, afirmó el 30 de enero¹⁵ a la misma estatal que «en Venezuela, sin duda, tuvo lugar una traición. Es algo de lo que se habla de manera totalmente abierta. Una parte de los altos funcionarios, de hecho, traicionó al presidente». Y pocos días después, el 5 de febrero, el canciller Lavrov declaró a la señal RT rusa que en Venezuela las empresas rusas estaban siendo expulsadas¹⁶.

Por otra parte, en Venezolana de Televisión, eje central de la comunicación del Gobierno venezolano, se han publicado 204 informaciones sobre Rusia, de las cuales solo el 17% corresponden a la relación con Venezuela. El ritmo ha ido descendiendo. Con la mayoría de las publicaciones concentradas en los primeros cuatro meses del año a propósito de la ratificación de la relación binacional, así como firmas de acuerdos en materia turística. Luego, algunas más sobre la participación en el Foro de San Petersburgo, y finalmente aumentaron de ritmo entre junio y julio de 2026 debido al envío ruso de ayuda humanitaria para la atención del doble terremoto del 24 de junio.



VTV:
Cobertura
de Noticias
sobre Rusia

204 Total de Informaciones
Publicadas sobre Rusia



14 Infobae. Rusia afirmó que el ex dictador Maduro fue traicionado por su entorno: “Conocemos los nombres”. 25/01/2026.
Disponible en: <https://www.infobae.com/venezuela/2026/01/25/rusia-afirmo-que-el-ex-dictador-maduro-fue-traicionado-por-su-entorno-conocemos-los-nombres/>

15 Agencia EFE. Rusia descarta que en Cuba haya traidores que colaboren con EE.UU. como en Venezuela. 30/01/2026.
Disponible en: <https://www.swissinfo.ch/spa/rusia-descarta-que-en-cuba-haya-traidores-que-colaboren-con-ee.uu.-como-en-venezuela/90861315>

16 RT. Lavrov afirmó que las empresas rusas están siendo expulsadas de Venezuela. 5/02/2026.
Disponible en: <https://russian.rt.com/world/news/1591859-lavrov-kompanii-venesuela>

El resto de las informaciones, equivalentes al 83% de las publicaciones, se enfocaron en desarrollo tecnológico, científico o militar, además de contenidos relacionados con la guerra en Ucrania, las tensiones con Europa o las alianzas con países como China.

En el caso de TeleSUR, el ritmo de publicaciones con información rusa se mantuvo, a pesar de que ya no incluyeran a Venezuela. Entre enero y agosto, la plataforma publicó 419 contenidos informativos alineados con los intereses de Moscú, con los meses de febrero (72) y abril (68) como los de mayor frecuencia, y agosto con el de menor cantidad (31).



TELESUR: ANÁLISIS DE CONTENIDOS ALINEADOS CON MOSCÚ (ENERO-AGOSTO)



419
contenidos informativos
alineados con los
intereses de Moscú





China: de la condena al reclamo de activos

A diferencia de Rusia, la relación mediática entre Venezuela y China nunca dependió tanto de la coordinación diplomática explícita como de la infraestructura editorial compartida. Desde hace años, TeleSUR mantiene una sección fija –“Ruta a China”¹⁷– que republica contenido de la agencia estatal Xinhua casi sin edición, mientras CGTN en español retransmite piezas producidas originalmente para audiencias venezolanas.



Ese andamiaje institucional entró en una prueba de tensión distinta a la rusa tras el 3 de enero. La cancillería china no tardó en fijar posición: exigió la “liberación inmediata” de Maduro y Cilia Flores y calificó la operación de “clara violación del derecho internacional”¹⁸. Horas después, en una reunión con el primer ministro de Irlanda, el propio Xi Jinping habló de “intimidación unilateral” que “socava gravemente el orden internacional” –aunque durante todo 2026 no ha mencionado a Nicolás Maduro ni específicamente a Venezuela–, mientras Xinhua insistía en que el “orden internacional basado en reglas” invocado por Washington en realidad “responde a intereses estadounidenses”. Todo esto fue reflejado ampliamente por la prensa china.

¹⁷ Telesur. Ruta a China. Disponible en: <https://www.telesurtv.net/ruta-a-china/>

¹⁸ South China Morning Post. ‘Shocked’ China demands US release Maduro after ‘trampling’ Venezuela’s sovereignty. 4-5/1/2026. Disponible en: <https://www.scmp.com/news/china/diplomacy/article/3338828/shocked-china-demands-us-release-maduro-after-trampling-venezuelas-sovereignty>

En paralelo a la vía diplomática, el caso desbordó su cauce habitual en las redes sociales chinas. Según análisis recogidos por CNN, los temas relacionados con la captura de Maduro superaron los 650 millones de impresiones en Weibo –la red social de microblogging más popular en China– en los primeros días, con usuarios que plantearon abiertamente si la operación estadounidense podía servir de plantilla para una futura acción china sobre Taiwán. El propio DFRLab documentó actividad de cuentas con patrones tipo “Spamouflage” amplificando esa lectura¹⁹. Sin embargo, la propia prensa china fue cautelosa en no validar ese paralelismo de forma oficial, y analistas como William Yang, del International Crisis Group, matizaron que es improbable que el caso venezolano tenga “algún impacto directo y fundamental” en el cálculo de Beijing sobre Taiwán, que depende más de su situación económica interna que de precedentes latinoamericanos.

Pasada la fase de indignación inicial, la cobertura china sobre Venezuela entró en un largo silencio relativo, que se rompió recién a finales de agosto, cuando Washington y Caracas anunciaron el acuerdo petrolero que entregaba a Estados Unidos control sobre buena parte de las reservas probadas del país, incluyendo informaciones de que pozos operados por empresas chinas cambiarían de manos²⁰. Solo entonces China “reapareció” para declarar que tiene en Venezuela “intereses legítimos que deben ser protegidos”²¹.

En la plataforma estatal VTV, durante 2026 se han publicado 300 informaciones sobre China, de las cuales solo 40 tienen que ver con Venezuela (13%). Esos contenidos que relacionan ambos países tuvieron su mayor frecuencia en el mes de enero, tras la captura de Nicolás Maduro, por los llamados del Gobierno del país asiático a respetar la soberanía y las relaciones comerciales de Venezuela, sin intervencionismo estadounidense.



19 Kenton Thibaut. “AI, memes, and hashtags: How China is battling the US online over Venezuela.” Digital Forensic Research Lab (DFRLab), Atlantic Council. 10/1/2026. Disponible en: <https://dfrlab.org/2026/01/10/how-china-is-battling-us-online-over-venezuela/>

20 Reuters. “U.S. firm to take over some Venezuela oilfields previously run by Chinese, Russian firms, officials say.” 1/9/2026. Disponible en: <https://www.bnnbloomberg.ca/business/international/2026/09/01/us-firm-to-take-over-some-venezuela-oilfields-previously-run-by-chinese-russian-firms-officials-say-reuters-exclusive/>

21 Telesur. China defiende sus inversiones y derechos legítimos en Venezuela. 2/9/2026. Disponible en: <https://www.telesurtv.net/china-defiende-inversiones-derechos-venezuela>

Pero luego la mayoría se enfocó en alianzas y convenios principalmente en materia comercial y turística, con un nuevo impulso de frecuencia en julio debido a la asistencia tras los terremotos del 24 de junio.

El resto de los contenidos sobre China tuvieron que ver con desarrollo tecnológico de ese país, la agenda internacional de Xi Jinping y las alianzas entre ese país y naciones como Rusia, Cuba, Vietnam y otras naciones; además del reflejo de situaciones generadas por desastres naturales en su territorio.

En el caso de TeleSUR, la sección Ruta a China se enfoca en informaciones provenientes de ese país, principalmente en materia de desarrollo tecnológico y educativo, y relaciones internacionales. En materia informativa, el canal publica mucha información sobre China, especialmente en materia geopolítica, relaciones con América Latina, impacto de las relaciones estratégicas y comerciales de ese país a escala mundial, y sus posturas sobre eventos de escala global; además de informaciones sobre desarrollos tecnológicos y militares.



La mayor cantidad de informaciones binacionales se concentró en enero, con 18 titulares principalmente enfocados en el rechazo a la captura de Nicolás Maduro, la exigencia de liberación del exgobernante y su esposa Cilia Flores, así como las ratificaciones de que se mantendrán las relaciones y apoyos comerciales y geopolíticos a Caracas tras el ascenso al poder de Delcy Rodríguez.

En febrero, en TeleSUR se publicaron solo dos titulares binacionales, también enfocados en el respeto a la soberanía venezolana y el rechazo al “secuestro” de Nicolás Maduro caracterizado como una “violación al derecho internacional”. En marzo apenas se publicó una condena similar (25 de marzo), siendo la única información referente a relaciones binacionales. En mayo no fue incluida ninguna información relacionada a ambos países, mientras que en junio y julio se alcanzaron ocho publicaciones, principalmente referentes a asistencia y solidaridad post terremotos en Venezuela.



Irán: una alianza eclipsada por su propia guerra

La cooperación entre Venezuela e Irán tuvo, a diferencia de la rusa y la china, un componente más operativo que discursivo: la fábrica de drones Mohajer-6/ANSU-100 en la Base Aérea El Libertador, operada bajo el paraguas de Conviasa y su filial EANSA, fue sancionada por la Oficina de Control de Activos Extranjeros de Estados Unidos el 30 de diciembre de 2025²², apenas días antes de la captura de Maduro. Ese antecedente marcó el tono con el que HispanTV, brazo hispanohablante de la televisión estatal iraní, abordó los sucesos del 3 de enero: la cancillería iraní se sumó a la condena del bloque y, en los días siguientes, el canal mantuvo el tema con programas de opinión como *iGrinGo!*, que se preguntaba “¿qué pasa hoy con el chavismo y su repudio al imperio yankee?” tras lo que HispanTV llamó el “secuestro” de Maduro.

Ese seguimiento, sin embargo, tuvo una vida corta. El 28 de febrero de 2026 Estados Unidos e Israel lanzaron ataques conjuntos contra Irán que derivaron en una guerra abierta –con el asesinato del líder supremo Alí Jamenei incluido– y que consumió por completo la agenda informativa y diplomática de Teherán durante meses.

La cobertura de HispanTV sobre Venezuela, que hasta enero competía en la parrilla con piezas sobre Líbano o el Golfo Pérsico, quedó relegada frente a la cobertura de su propia guerra: ataques a instalaciones nucleares, la situación en el estrecho de Ormuz, la escalada con Israel.

HispanTV publicó 162 informaciones sobre Venezuela entre enero y agosto de 2026, de las cuales 13 vincularon directamente a ambos países. La mayoría de los titulares fueron publicados en enero (105) y luego la frecuencia se desploma a 22 en febrero, 9 en mayo, 8 en junio 7 en julio y 11 en agosto, un repunte leve impulsado por los acuerdos petroleros de Washington con Caracas y el acercamiento diplomático del interinato de Delcy Rodríguez con Israel. En marzo y abril no se publicaron informaciones sobre Venezuela.

²² Secure Free Society. “Neutralizing Iran’s Military Footprint in Venezuela.” 2026.
Disponible en: <https://www.securefreesociety.org/research/neutralizing-iran-military-footprint-in-venezuela/>

En medios controlados por el Estado venezolano el reflejo fue distinto. En VTV apenas hubo 40 informaciones sobre Irán durante los primeros ocho meses del año, mientras que en TeleSUR se divulgaron 119 noticias, con mayor frecuencia en marzo (36) y abril (23) tras el inicio del conflicto armado con Estados Unidos e Israel.

En materia política, el 16 de julio, ya con Delcy Rodríguez cercana a Washington, el canciller iraní Abbas Araghchi felicitó a Félix Plasencia por su nombramiento como nuevo canciller venezolano y expresó su confianza en que los lazos bilaterales “se sigan fortaleciendo”²³.

No obstante, cuatro días después la agencia iraní Mehr publicó una entrevista con Araghchi en la que aseguró que “esto no es Venezuela, donde toman a una persona y todos los demás se asustan y retroceden”²⁴. Esa declaración motivó una nota de protesta de la Cancillería venezolana entregada al embajador de Irán en Caracas, Ali Chegini, en reclamo a unas «expresiones despectivas e impropias» sobre las instituciones y autoridades del país. Esta noticia, sin embargo, no fue reflejada por HispanTV.²⁵

23 HispanTV. “Irán felicita a Plasencia por su nombramiento como canciller de Venezuela.” 16/7/2026.

Disponible en: <https://www.hispantv.com/noticias/politica/647201/iran-felicita-plasencia-canciller-venezuela>

24 El Universo. ‘Esto no es Venezuela’: el provocador mensaje de Irán a la Casa Blanca durante una reunión bajo amenaza de misiles. 20/7/2026.

Disponible en: <https://www.eluniverso.com/noticias/internacional/esto-no-es-venezuela-el-provocador-mensaje-de-iran-a-la-casa-blanca-durante-una-reunion-bajo-amenaza-de-misiles-nota/>

25 Agencia EFE. Venezuela entrega nota de protesta al embajador de Irán por expresiones «despectivas». 29/7/2026.

Disponible en: <https://www.swissinfo.ch/spa/venezuela-entrega-nota-de-protesta-al-embajador-de-ir%C3%A1n-por-expresiones-%22despectivas%22/91813228>

Conclusiones

La alineación mediática entre Venezuela y sus tres socios extrarregionales no se tradujo en respaldo estratégico durante la captura de Maduro, y los meses posteriores muestran además que esa alineación no se sostiene de manera uniforme cuando los intereses materiales de cada aliado divergen de los del nuevo Gobierno venezolano. La convergencia discursiva inicial dio paso a patrones diferenciados de desvinculación, mientras que la infraestructura mediática que la sostenía –TeleSUR, VTV y la red de medios identificada en investigaciones previas– continuó operando con relativa independencia del estado real de cada relación bilateral.

Los tres países muestran trayectorias distintas. En el caso de Rusia, el desenganche fue gradual: la mención de Maduro desapareció del discurso oficial ruso, Putin no volvió a referirse al caso en todo 2026, y comentaristas alineados con el Kremlin redujeron su cobertura de Venezuela de forma sostenida a lo largo del año. En el caso de China, el interés mediático se concentró en dos momentos puntuales –la condena inicial de enero y la reaparición de finales de agosto, coincidente con la renegociación de activos petroleros bajo control de empresas chinas–, con un vacío casi total de contenido bilateral en los meses intermedios. En el caso de Irán, la cobertura de Venezuela no descendió de forma progresiva, sino que fue desplazada abruptamente a partir del 28 de febrero por la cobertura del conflicto armado entre Irán, Israel y Estados Unidos.

Un hallazgo relevante de este período es la aparición de la primera fractura documentada entre el Gobierno venezolano y uno de sus tres aliados desde la captura de Maduro. El 20 de julio, la agencia iraní Mehr publicó declaraciones del canciller Abbas Araghchi en las que comparaba la situación política venezolana en términos que la Cancillería de Venezuela consideró ofensivos, lo que motivó una nota de protesta formal entregada al embajador de Irán en Caracas. Este episodio no fue reflejado por HispanTV, lo que sugiere que la cobertura mediática de la relación bilateral no necesariamente refleja el estado real de esa relación en momentos de tensión.