

Junio 2024

El impacto del

# FACT-CHECKING en Venezuela



# EsPaja

Ana Carolina Griffin

Valentina Gil

Alexis Correia

## **Autores**

Víctor Amaya

## **Edición**

María Alejandra Domínguez

## **Diseño y diagramación**

### **EL FACT-CHECKING EN VENEZUELA: ESFUERZOS SOBRE UN TERRENO MOVEDIZO E IMPREDECIBLE**

Edición ©Transparencia Venezuela - 2024

El contenido de esta obra puede ser citado y difundido por cualquier medio, siempre que sea sin fines comerciales.

Agradecemos citar la fuente.

«La presente publicación ha sido elaborada con el apoyo financiero de la Unión Europea. Su contenido es responsabilidad exclusiva de Transparencia Venezuela y no necesariamente refleja los puntos de vista de la Unión Europea».

### **Transparencia Venezuela**

Av. Andrés Bello con 1era transversal de Los Palos Grandes, Edif. Multicentro Empresarial

Los Palos Grandes, piso 6. Chacao. Caracas. Venezuela

Tlf: 212-286.24.10 / 286.49.47



TransparenciaVenezuela



@NoMasGuiso



nomasguiso



Transparencia Venezuela



TransparenciaVenezuela

### ÍNDICE

Introducción .....	4
El fact-checking en Venezuela: .....	5
esfuerzos sobre un terreno movedizo e impredecible	
Twitter (X) y la desinformación en Venezuela .....	12
Verificaciones con el sello “hecho en socialismo” .....	19
Casos emblemáticos .....	25
Borrado de información: Internet no es un barril sin fondo.....	34
Hablan los portales de verificación .....	39
Comunidad internacional se apoya en el trabajo .....	44
de verificadores de Venezuela	
Conclusiones .....	48

# El impacto del FACT-CHECKING en Venezuela

Han pasado ocho años desde que el primer portal de verificación venezolano salió a la luz (2016) para alumbrar el camino en medio de la opacidad informativa que ha predominado en Venezuela en los últimos 10 años. Desde el nacimiento de *Cotejo.info*, canal de verificación de *Medianálisis* a esta fecha, el periodismo de verificación ha ido abriendo espacios a las informaciones verdaderas y cerrando el paso a las informaciones falsas en Venezuela.

Ya son más de cinco los portales que se dedican exclusivamente a realizar fact-checking en Venezuela, además de otros medios informativos que han asumido la práctica, y hoy se puede hablar de una verdadera presencia de periodismo de verificación en Venezuela.

**EsPaja.com** ha querido acercarse a esta realidad que ha nacido de la mano del periodismo informativo, de la experiencia de otros portales en el exterior y del apoyo de la International Fact-checking Network (IFCN) para conocer el impacto del periodismo de verificación en el mundo informativo venezolano.

Para ello, además de la investigación documental, hemos conversado con representantes de cuatro portales de verificación y dos secciones de verificación que se encuentran insertas en medios informativos (*Observatorio de Fake News*, *EsPaja*, *Cotejo*, *Cazadores de Fake News*, *Cocuyo Chequea* y *Chequéalo*) que nos muestran el impacto que ha tenido la verificación en el ámbito comunicacional y muy particularmente en las políticas comunicacionales del gobierno de Nicolás Maduro.

En esta oportunidad, el equipo de **EsPaja.com** revisó el comportamiento de la desinformación en Twitter, ahora X, y la incorporación de los procesos de fact-checking en los organismos internacionales, así como el borrado de información y algunos casos emblemáticos por su impacto tras haber sido abordados por el periodismo de verificación.





# El fact-checking en Venezuela

Esfuerzos sobre un terreno  
movedizo e impredecible

# El impacto del **FACT-CHECKING** en Venezuela

Hace más de 400 años, ya las tácticas de desinformación fueron parte del argumento narrativo de Otelu, la tragedia que escribió William Shakespeare a comienzos del siglo XVII. “El lugarteniente Yago le murmura día tras día en el oído a su superior, clavándole la espinita de que su mujer presuntamente le monta cachos”, relata María Fernanda Madriz, historiadora y una de las creadoras del Observatorio de Desinformación, Rumores y Falsas Noticias del Ininco-UCV (ObserVe), una

de las primeras iniciativas venezolanas de verificación de información en plataformas como WhatsApp y redes sociales.

La desinformación no es un fenómeno novedoso. Sin embargo, es cierto que la aparición de Internet y las redes sociales elevó a dimensiones hasta entonces desconocidas la emisión y recepción de todo tipo de mensajes.

“La desinformación ha existido siempre. Y siempre ha habido intentos de cambiar las percepciones de la realidad y desinformar, y esto está también bastante ligado a todo el proceso de la persuasión”, ratifica Carmen Beatriz Fernández, experta en estrategia política y comunicacional, y añade: “Pero lo que hace nueva la desinformación del siglo XXI son dos cosas. En primer lugar, que los avances tecnológicos en la comunicación y las redes sociales sean parte importantísima del menú informativo de la población, lo que amplifica enormemente la capacidad de difundir esa desinformación. Pero por otro lado, también acelera y hace más peligroso, si se quiere, el proceso de pérdida de confianza en los medios más tradicionales de comunicación. Eso es lo que hace que estemos hablando de un fenómeno distinto, pese a que la psicología del rumor se estudia al menos desde los años 50 del siglo XX y la persuasión política es tan vieja como la propia política”.



# El impacto del FACT-CHECKING en Venezuela



El año 2016, sin embargo, es un año bisagra. Tanto en el mundo como en Venezuela, que forma parte de una comunidad global. No por nada, es la fecha en que tiene su origen el Día Internacional del Fact-Checking.



El 23 de junio de 2016 los electores del Reino Unido votaron por la salida de su país de la Unión Europea: el Brexit. El 8 de noviembre de 2016, Donald Trump, un magnate proveniente de los medios de comunicación, ganó las elecciones presidenciales de Estados Unidos.

Ambos resultados fueron ajustados. En ambos procesos estaba en juego el destino de dos de las grandes democracias occidentales. En ambos, se emplearon estrategias hasta entonces inéditas de propaganda política, apoyadas sobre las redes sociales. En la comunidad periodística mundial, de algún modo, también se consolidó la percepción de que esas nuevas estrategias solo podían ser confrontadas con otra estrategia informativa igualmente sistemática y permanente de verificación.

“2016 no es la fecha de nacimiento de la desinformación, pero sí es la fecha en que se toma conciencia de que la desinformación ahora se está haciendo a través de operaciones masivas de influencia a través de mensajes microsegmentados y perlocutivos, es decir, aquellos con los que tratas de generar

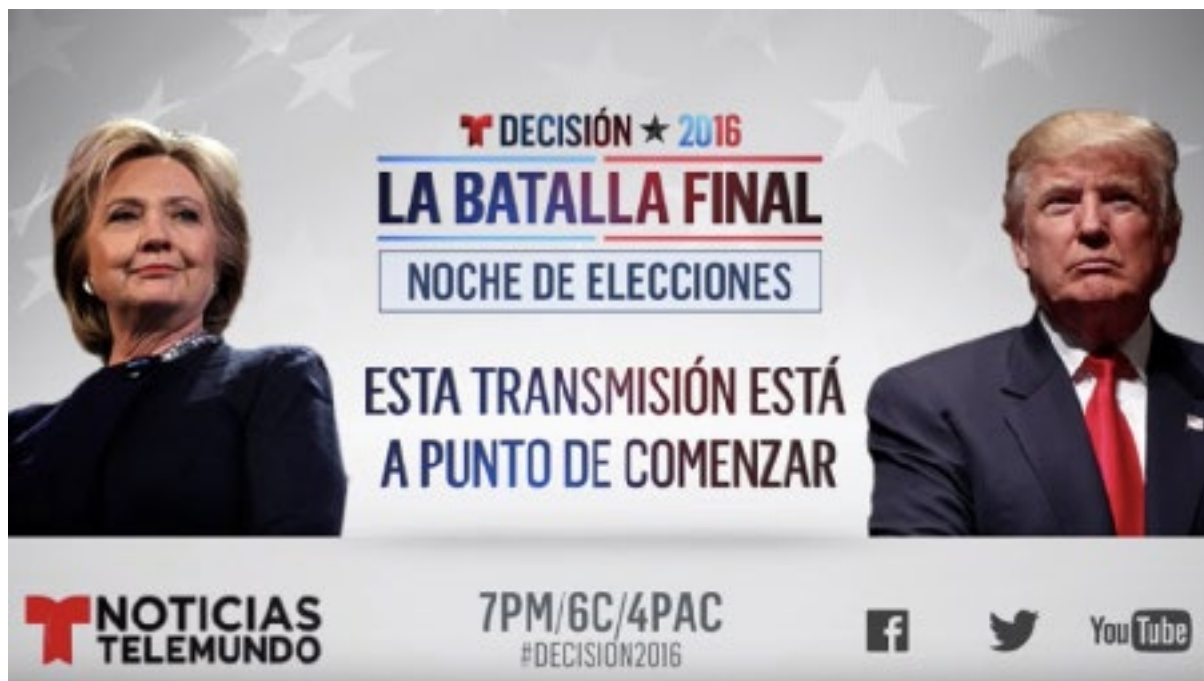
sistemáticamente en las audiencias respuestas fácticas, traducibles en hechos físicos: necesito que salgas a votar por mí o que no salgas a votar por mi rival, no solo de que te convenzas de mi mensaje. Como un martillo que te golpea para generar una reacción concreta”, indica María Fernanda Madriz.

“La aparición de equipos privados de comunicación estratégica como Cambridge Analytica marcan un antes y un después en este fenómeno. En la primera campaña de Trump, se contratan cabezas de modelo de gestión en microsegmentación, es decir, basados en la premisa de que los datos que los usuarios vamos dejando en redes sociales como Facebook, al hacer un click en vez de otro, permiten crear perfiles de personalidad a partir de nuestros gustos o miedos.

El impacto del

# FACT-CHECKING

en Venezuela



Tanto la elección de Trump como el Brexit pueden ser vistos como hecatombes. La guerra sucia ha existido desde que la humanidad inventó las elecciones, pero en ese famoso 2016 se produjo un cambio cualitativo enorme. Que tengas los datos de 56 millones de usuarios de Facebook para dirigirles mensajes microsegmentados ya es algo poderosísimo, pero ahora además cuentas con un ejército de prosumers, que no son meros consumidores, sino creadores de contenido y potenciales amplificadores de esos mensajes políticos.

Cualquier ser humano, potencialmente, puede transmitir o poner a circular algo que llegue a mil millones de personas, con las peores o las mejores intenciones. Y basta que uno solo lo logre para que también mil millones de otros usuarios tengan la ilusión de que también ellos podrán ser populares.

En ese lugar, todos somos neonatos: necesitamos sentirnos valorados, conocidos, amados y contenidos por otros. “Parafraseando al escritor peruano Alfredo Bryce Echenique: muy en el fondo, todos publicamos en redes sociales para que la gente nos quiera más”, agrega Madriz.

## ¿Y qué está sucediendo en Venezuela?

Junto con la iniciativa académica de ObserVE (desde 2017), Madriz señala dos hitos cruciales de nuestra microhistoria de la verificación de información en plataformas digitales y el fact-checking de discurso público: la aparición de un primer portal especializado en estas tareas, *Cotejo.info* (2016) y de la unidad *Cocuyo Chequea* (2018) dentro de un portal informativo independiente creado en 2015 por iniciativa de periodistas, *Efecto Cocuyo*.



# El impacto del FACT-CHECKING en Venezuela

“Cotejo.info fue el primer proyecto de fact-checking de Venezuela, creado por la asociación civil Mediánálisis en 2016 (...) Dos años más tarde el medio digital Efecto Cocuyo creó su unidad de periodismo de datos y fact-checking llamada Cocuyo Chequea, con la intención de ‘cazar’ en Venezuela las noticias falsas. Esta unidad se inspiró en la metodología de Chequeado (Argentina 2010) y Colombia Check (2016), adoptando la política de correcciones de estos medios para garantizar la concordancia y transparencia en sus verificaciones”, compilan María Fernanda Rodríguez y Paula Rangel Berroeta en una investigación para la revista digital Invecom.

“Chávez ha sido uno de los comunicadores más eficientes de la historia de Venezuela, y probablemente de la historia de Latinoamérica, y negar eso nos ha costado mucho como sociedad civil. Los periodistas venezolanos ya estaban investigando y verificando si lo que decían las fuentes políticas era cierto, sin embargo, todavía no había surgido en los medios una aproximación procedimental, es decir, con un manual y unos pasos que se aplican de manera rigurosa, sistemática y especializada”, advierte la historiadora Madriz.

“El gobierno de Maduro viene manejando la información con un doble esquema: por un lado la ambición del control hegemónico de la información, explícita ya desde el gobierno de Chávez. La llamada hegemonía comunicacional, expresada como plan de acción política por el entonces ministro de comunicación Andrés Izzarra en 2007, no es otra cosa sino una ambición de totalizar los mensajes y totalizar los medios de comunicación. La otra arista es el manejo informativo del Gobierno, o más bien el esfuerzo deliberado por desinformar. Lo que se ha venido llamando la creación de operaciones de desinformación, que pueden arrancar desde la difusión de medias verdades, pero prosiguen con la posibilidad de desvirtuar ideas, desvirtuar hechos, intoxicar la discusión pública. Creo que donde el gobierno de Maduro ha sido más diestro es el desvío de la atención”.

Un ejemplo muy llamativo de lo comentado más arriba fue lo que ocurrió en el momento del asesinato de Óscar Pérez en enero de 2018, y “lo documentamos en el informe [El fenómeno de la desinformación digital](#), elaborado para Transparencia Venezuela. Prácticamente al mismo tiempo que ocurre el asesinato de Pérez, aparece en redes sociales la noticia de un presunto embarazo múltiple de once bebés de una señora en San Félix (Bolívar). Un ejemplo paradigmático de destrezas para desviar el foco de la atención pública”, destaca Carmen Beatriz Fernández como un aspecto que, probablemente, no puede ser detectado únicamente con ese esfuerzo diario y sistemático de verificación y fact-checking, sino a través de enfoques e investigaciones más reflexivas y totalizadoras.

Nuevas iniciativas contra la desinformación germinan en esta realidad: [EsPaja.com](#) —portal impulsado por Transparencia Venezuela y la Unión Europea— y *Cazadores de Fake News*, desde 2019. También en ese año, Probox se consolida como observatorio digital especializado en analizar las tendencias del discurso político y la manipulación oficial de la conversación pública en Twitter (X).

---

“Todas son experiencias muy valiosas. Ya no se trata de secciones dentro de un portal, sino de nuevos equipos muy especializados. Hubo una primera etapa en la que los verificadores éramos muy pocos. En ese 2019 hay un segundo período en el que ya había varios equipos trabajando en temas similares, lo que llevó a algunos a cambiar el enfoque inicial centrado solo en la verificación o

el fact-checking puntuales. En ObserVe, por ejemplo, comenzamos a girar hacia la investigación de tendencias en la desinformación”, resume Madriz.

“Pero en este mismo momento, enfrentamos retos todavía más grandes e impredecibles. La instantaneidad actual es brutal y prácticamente no sabes quién dispara la desinformación, no hay tiempo suficiente para verificar, más o menos parapeteas en el camino. No hay manera de enfrentar esto si no nos unimos en redes. Por otra parte, mientras estamos teniendo esta conversación en 2023, es casi imposible predecir qué ocurrirá con la inteligencia artificial en cuestión de días, semanas o meses. Pareciera que se le fue de las manos a sus mismos creadores. Habrá imágenes que ya no podremos distinguir como como reales o creadas y ante las que solo será posible lo que yo denomino la verificación en cuerpo: trasladarse obligatoriamente al lugar mismo de los hechos para comprobar si son ciertas, por ejemplo si nos muestran en redes que se está quemando un centro comercial en algún lugar de nuestras ciudades. El problema no es la tecnología, sino la manera en que estamos estructurados como seres humanos para percibir y filtrar lo que ocurre en el mundo exterior y nuestras memorias. ¿Cuál será el sentido de verificar, si las redes me están mostrando algo que yo deseo que sea verdad? En mi opinión, solo queda un camino para impedir el caos civilizatorio: la alfabetización digital de los ciudadanos, y que esa alfabetización tenga un ritmo multiplicador medianamente similar al de la desinformación”.

# El impacto del FACT-CHECKING en Venezuela



Carmen Beatriz Fernández coincide: “El principal problema es que los hechos reales y verificados no anulan nuestras percepciones. El fact-checking es parte de la solución y los portales venezolanos están haciendo algunas cosas muy valiosas, pero lamentablemente no es todo. En Maldita.es de España tienen una filosofía de trabajo muy interesante, ellos dicen que la desinformación solo se puede combatir con sus mismas herramientas, es decir, tratar de hacernos tan virales como esas campañas de desinformación. E identificar cuáles son las narrativas que se están armando. Es un fenómeno nuevo en la forma en que se presenta, y es un fenómeno además vertiginoso, que va mutando y va cambiando con la misma velocidad con que van mutando y cambiando quienes tratan de hacerle frente”.

Lo que se ha construido en Venezuela como herramientas de verificación y fact-checking, en síntesis, son esfuerzos importantes. Pero que se mueven sobre una arena extremadamente movediza, que obliga a un replanteamiento incesante de estrategias ante la desinformación.



# Twitter (X) y la desinformación en Venezuela

# El impacto del FACT-CHECKING en Venezuela

Debido a la represión a la prensa, el cierre y venta de medios, además de los bloqueos a portales informativos, la ciudadanía venezolana recurre a Twitter ahora X para estar al tanto de lo que ocurre en el país. Sin embargo, este espacio no está libre del control oficialista: el gobierno busca imponer sus narrativas, ya que no es tan sencillo censurar las redes como los medios tradicionales.

“Las batallas por el poder son las batallas por la mente de los ciudadanos. El chavismo suele referirse a esto como la batalla de las ideas, o como la guerra de cuarta generación. Una guerra para la cual el chavismo se ha preparado. Lo ha hecho fortaleciendo de manera sistemática aquellos encuadres que le fortalecen y favorecen. Y en el caso de Twitter, con estrategias de información coordinadas”, como dice la investigación de **EsPaja.com** [Auge y declive del escuadrón tuitero del Estado venezolano en tiempos de COVID-19.](#)



En 2017 se filtró un “manual de ejército de trolls de la revolución bolivariana”,



una iniciativa del Ministerio de Relaciones Exteriores, Justicia y Paz que ejemplificaba algunas de las acciones coordinadas del Estado para limitar las libertades informativas en la web e impulsar sus narrativas. Una de las formas de manipulación del discurso en Twitter más recurrente es el uso de tropas digitales, en el que destacan los “Tuiteros de la Patria”.



Los Tuiteros de la Patria son personas que están coordinadas entre sí de forma inauténtica y que pueden manejar varios perfiles falsos para amplificar, en su gran mayoría, narrativas dictadas por entes oficiales del chavismo, especialmente desde el Ministerio del Poder Popular para la Comunicación y la Información (Mippci).

El Mippci impulsa diariamente la “etiqueta del día”. Esta es amplificada de forma masiva por esta tropa de usuarios para lograr posicionarse entre las tendencias principales de Venezuela.

No obstante, los mensajes que acompañan la etiqueta no contienen información relevante sobre el tema, sino que copian y pegan el mensaje original o le añaden imágenes y menciones a otras

# El impacto del FACT-CHECKING en Venezuela

cuentas para manipular artificialmente la conversación, bien sea promoviendo propaganda, generando desinformación o desviando la atención sobre algún hecho específico.

Los Tuiteros de la Patria recibían “premios” semanales en forma de incentivos económicos (bonos) a través del Carnet de la Patria. En mayo de 2021 Twitter suspendió más de mil cuentas del ejército de trolls por el incumplimiento de sus políticas y por influir artificialmente en las conversaciones. Al mismo tiempo, el Sistema Patria dejó de admitir nuevas sincronizaciones de Twitter en su página web. Pero la metodología no cambió, y en grupos de telegram se siguieron girando instrucciones y realizando registros de actividades.

Meses después, en diciembre de 2021, la plataforma anunció más suspensiones: casi 300 cuentas que amplificaban artificialmente en las redes los contenidos

creados por el oficialismo. Pero esto no parece detener a la maquinaria de propaganda oficialista.

Estefanía Da Silva, directora general de Probox, destaca una mejora en la ejecución del gobierno para controlar la conversación en redes sociales. “Están mucho mejor organizados que antes, ya que no solo participan más cuentas en la difusión de narrativas, sino que, aunque Twitter suspenda usuarios por violar sus políticas relativas al spam y la manipulación, se crean cuentas nuevas casi de forma inmediata para minimizar el impacto”.

Desde julio de 2022, Probox registra un aumento significativo en la cantidad de mensajes acumulados en las tendencias del Mippci, el cual se mantiene hasta la fecha. Solo en los primeros cuatro meses del 2023, el oficialismo ha logrado posicionar 248 tendencias que han acumulado más de 148 millones de tuits.



# El impacto del FACT-CHECKING en Venezuela

La directora del observatorio también menciona la creación de tropas tuiteras para temas específicos, como ha sido la defensa de Alex Saab, la cual comenzó a protagonizar la conversación en marzo de 2021 con su propio grupo de cuentas dedicadas a posicionar tendencias diferentes exigiendo su libertad por “ser un diplomático secuestrado”.

En este mismo sentido, cuentas vinculadas a la FANB y la GNB también han comenzado a impulsar sus propias narrativas de propaganda a operativos en el país, efemérides o apoyo a la Revolución, siendo unos de los entes gubernamentales más influyentes en el posicionamiento de tendencias en Twitter en Venezuela, especialmente durante el conflicto en la frontera con Colombia en el estado Apure de 2021 y, más recientemente, el apoyo a la propaganda rusa en medio de la invasión a Ucrania luego de una llamada telefónica entre Maduro y Putin..

“Más allá de ser más cautelosos a la hora de interferir en la conversación, han estructurado un poco más las narrativas según el momento político o lo que desean posicionar por encima del resto. Por ejemplo, a principios de año con el aumento de la protesta de calle por salarios, iniciaron una férrea campaña contra las sanciones como respuesta directa a las protestas hablando sobre cómo estas medidas económicas “destruyen el salario y el sistema de salud”. Sin embargo, las fechas coincidían con el inicio de la Serie del Caribe, obligando un giro de 180° en la narrativa estatal para posicionar mensajes contradiciendo el

discurso de decadencia por las sanciones a “país próspero” por la inauguración del segundo estadio de béisbol más grande de la región y el disfrute de este evento deportivo”, explica Da Silva para **EsPaja.com**.



## Cambio de mando en Twitter

Cuando Elon Musk compró Twitter en octubre de 2022 por US\$ 44,000 millones, aseguró que sería “la fuente de información más precisa sobre el mundo”. Sin embargo, las decisiones tomadas hasta ahora solo dificultan la investigación de la desinformación en la red social.

El cambio en los accesos a la Interfaz de Programación de Aplicaciones (API) de Twitter ha sido el principal obstáculo para ProBox. La API permitía a periodistas, analistas de datos y académicos solicitar y extraer información de tuits, etiquetas, usuarios que participan en la conversación, entre otros; obteniendo un desglose detallado de cómo se comportan y cómo se desarrolla la dinámica dentro de Twitter, para su posterior estudio.

Musk aseguró que el sistema de API gratuito está siendo “abusado” por bots y estafadores en la plataforma y que un pago de \$100 al mes por el acceso “limpiaría mucho las cosas”. Pero aún no está claro cómo será el proceso para las suscripciones.

# El impacto del FACT-CHECKING en Venezuela

En consecuencia, ProBox recurre a herramientas de fuente abierta (Osint) para complementar su trabajo. No obstante, como cada vez más y más herramientas pierden el acceso al API, el estudio de Twitter se ha vuelto mucho más complejo y han tenido que pausar indefinidamente la publicación de "PoliTwitter", el reporte semanal en el que contrastaban las tendencias posicionadas y las noticias más relevantes en Venezuela.

Pagar la suscripción que plantea Musk tampoco resuelve el problema, porque el observatorio solo tendría acceso a 10 mil tuits al mes. Esto no representa ni siquiera una hora de conversación política en Venezuela. Debido a la masividad en las etiquetas amplificadas de manera inauténtica por el oficialismo, ProBox requiere de al menos un millón de tuits diarios para registrar tendencias.

Aunque *Cazadores de Fake News* no descargaba el mismo volumen de datos que ProBox, el libre acceso a la API de Twitter le permitió detectar redes de propaganda

militares, del Ministerio de Comunicación de Información, de cuentas trolls, al igual que el surgimiento de nuevas narrativas.

"El caso de las fotos de los yanomami en estado de desnutrición, nos dimos cuenta que venía de Brasil precisamente porque nosotros hicimos descarga masiva de datos de centenas de miles de tuits y pudimos ver de dónde venían y cuáles eran las comunidades que estaban en la conversación", detalló Adrián González.



Artículo - Periodismo Informático - Noticias - Manifesta (A) - In English - [Ayuda](#)

## Lo que sabemos sobre las fotos virales de indígenas yanomamis en estado de desnutrición

21 FEBRERO 2019 17:45



**A pesar de que el pueblo Yanomami en Venezuela está siendo seriamente afectado por la actividad minera en el estado Bolívar, un grupo de fotos que se hicieron virales fueron tomadas en Brasil y publicadas luego de la visita del presidente Lula al estado de Roraima**



# El impacto del FACT-CHECKING en Venezuela

Otro de los cambios controversiales en Twitter fue la manera de obtener el check azul. Antes solo se necesitaba una "cuenta activa, relevante y auténtica" y solicitar la verificación para que Twitter activase el check azul. Ahora la única forma de mantener o conseguir la marca de verificación azul es suscribirse a Twitter Blue por \$8 mensuales.

"Vimos que cuentas como la del Mippi perdieron la verificación que tenían por la plataforma desde hace años. Pero también identificamos dos cuentas que pagaron por este acceso y ahora tienen la insignia de verificación y las funciones adicionales de Twitter Blue. Estas cuentas son la de [Diosdado Cabello](#) y la de [Roigar López](#), uno de los líderes de la tropa digital que defiende a Saab", dijo la directora de ProBox.



La cuenta de Cabello ha aprovechado la función de publicar mensajes con más de 280 caracteres para promover las tendencias de su programa "Con el Mazo Dando", como fue el caso del 26 de abril con la etiqueta "#DiálogoLibreDeSanciones". Además del alcance que le da a cuentas que participan en operaciones de influencia, la compra del check azul también puede ser aprovechado en la suplantación de identidad. Un riesgo del que no están exentos los medios de verificación.

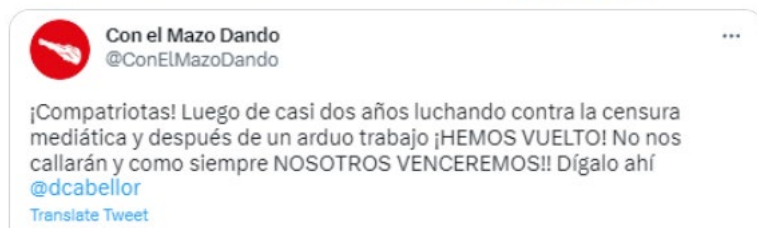


También está la reactivación de cuentas que fueron suspendidas por violar las normas de la plataforma y, entre ellas, se encuentra precisamente la cuenta oficial de "Con el Mazo Dando", la cual había sido suspendida el 28 de julio de 2021. Igualmente, [NiTanTukky](#), un influencer que estuvo involucrado en el impulso malicioso de estas etiquetas de Twitter ofreciendo pagos en dólares, en múltiples ocasiones, a usuarios de Twitter que participaran en las dinámicas en redes sociales con el objetivo de impulsar tendencias "en contra del gobierno y de la oposición", recuperó su cuenta.

# El impacto del FACT-CHECKING en Venezuela



El 28 de julio de 2021 #Twitter suspendió la cuenta del programa "Con el Mazo Dando" por incumplir las reglas de la plataforma al difundir desinformación y ataques a disidentes del régimen. Hoy esta cuenta fue reactivada. Aquí te contamos qué pasó en 2021: [bit.ly/42H774P](https://bit.ly/42H774P)



Existen evidencias concretas de que un influencer conocido como **NiTanTukky estuvo involucrado en el impulso malicioso de estas etiquetas de Twitter** ofreciendo pagos en dólares, en múltiples ocasiones, a usuarios de Twitter que participaran en las dinámicas en redes sociales con el objetivo de impulsar tendencias "en contra del gobierno y de la oposición", una actividad prohibida por la red social en sus políticas en contra del *spam* y la manipulación de plataforma.

Otro de los cambios que afectó la transparencia de la plataforma fue eliminar el Consortio de Investigación de Moderación de Twitter, del cual *Cazadores de Fake News* formaba parte. Para esta iniciativa, Twitter se alió con investigadores de interés público de todo el mundo académico, la sociedad civil, las ONG y el periodismo para "proporcionar una mayor transparencia sobre más problemas que afectan la salud de la plataforma" y "construir las defensas y capacidades sociales necesarias para proteger la conversación pública".

"En una fase piloto estaban Cazadores, el Stanford Internet Observatory y la Australian Strategic Policy Institute. Después hubo una convocatoria abierta para que investigadores de todo el mundo. Eso fue truncado por Musk. Botó a las personas que diseñaron el consorcio y eso fue un retroceso gigante que hubo tanto en Venezuela como en todo el mundo, porque ya Twitter es mucho más vulnerable a las

operaciones de influencias", explicó el director de Cazadores de Fake News.

De acuerdo con la directora general de ProBox, el observatorio no mide el impacto del trabajo de los portales de verificación en Twitter. "Sí hacemos ejercicios constantes en redes de realidad vs. ficción para contrastar la desinformación o las tendencias manipuladas vs los hechos reales reportados por medios independientes y fact checkers. Eso no solo lo hacemos en nuestras redes sino también en nuestro informe semanal Politwitter".

Para Da Silva, la noticia falsa tiene más difusión que el desmentido de la misma, al igual que más impacto, pero precisamente por eso es tan necesario mantener el posicionamiento de narrativas desde los ciudadanos y los medios de comunicación independientes para poder contrarrestar la desinformación en redes que cada vez están más contaminadas.



**VERIFICACIONES  
CON EL SELLO  
“HECHO EN SOCIALISMO”**

# El impacto del FACT-CHECKING en Venezuela

La transparencia es la base de la verificación o fact-checking. Las exigencias son las mismas para todas las organizaciones de verificación: deben ser transparentes con su método, financiamiento y equipo, tener y cumplir una política de corrección de contenidos y desmentir las desinformaciones que circulen en el debate, vengan de donde vengan.

Los medios de fact-checking no gubernamentales pueden obtener el visto bueno de la Red Internacional de Chequeadores (IFCN, por sus siglas en inglés) del Instituto Poynter, que reúne a más de 200 medios y agencias que trabajan en la lucha contra la desinformación a nivel mundial.

Una vez se obtiene el certificado, un investigador doctorado de algún país del mundo (cuyo nombre no se conoce hasta después del examen para mantener la independencia del análisis) realiza un análisis anual para evaluar si la organización sigue cumpliendo o no con el Código de Principios de la red, establecido en 2016.

Expertos consultados por Chequeado en 2020 coinciden en que las iniciativas de verificación de contenido de los Estados no cumplen con estos principios, porque carecen de un método contra lo que ellos mismos llaman desinformación (que podría ser algo tan simple como la crítica a una medida gubernamental por parte de un medio de comunicación o un dirigente opositor), o por lo menos no lo presentan de manera pública. Tampoco ofrecen una política de corrección y tampoco garantizan que se trate con la misma vara a todos los actores, precisamente porque los gobiernos y sus funcionarios también son actores implicados del debate público.

Además, no hay garantía de que estas iniciativas oficiales no supongan –incluso detrás del bien intencionado propósito de combatir la desinformación– formas encubiertas de hostigamiento y persecución a opositores y de cercenar la libertad de expresión.

Los ejemplos abundan. Verificado, la unidad de verificación dentro de la agencia de noticias oficial del Estado de México, Notimex, creada en 2018. Confiar, una

## Commit to Transparency

The International Fact-Checking Network (IFCN) at Poynter is committed to promoting excellence in fact-checking.

Become a Signatory

Learn More



# El impacto del FACT-CHECKING en Venezuela

plataforma creada dentro de la agencia estatal de noticias de Argentina Télam, destinada a combatir la desinformación relacionada con la pandemia de COVID-19. “Brasil Contra Fake”, una fiscalía destinada a combatir la desinformación promovida por el mandatario Lula Da Silva en 2023.

## El gobierno de Maduro no es la excepción

Resulta irónico que el gobierno de Nicolás Maduro, caracterizado por su opacidad, pretenda hacer verificación del discurso público. Pero pasa. Lo hace a través de medios que aseguran ser independientes, cuyas metodologías no son claras y en realidad benefician los intereses del Estado.

Entre los principios del IFCN está la imparcialidad: no defender ni tomar partido por los hechos chequeados, pero las verificaciones de La Tabla, un blog que se autodenomina como “portal de periodismo de datos abiertos” y es administrado por Víctor Hugo Majano, no lo cumplen.

Por ejemplo, en su chequeo “El ‘chinazo’ de la Revista Semana montando un fake news de la compra de armamento a Irán y Rusia” –que llegó hasta “Con el Mazo Dando”–, La Tabla aseguró que el medio colombiano publicó la información “con el evidente objetivo de promover la guerra entre Colombia y Venezuela”. También escribió: “Sabemos que a pesar de este chequeo de los hechos, que determina que la ‘investigación’ de la Revista Semana es ficción, se seguirá impulsando la narrativa de ‘los misiles de Maduro’ como parte de la guerra híbrida contra Venezuela”.

← Post

La Tabla @latablablog · 9 oct. 2021

#MisilesDeMaduro El "chinazo" de la @RevistaSemana montando un #fakeweb de la compra de armamento a Irán y Rusia, será una referencia del género. Usan como prueba un informe del anterior comandante general de la aviación: lo firmó el 9SEP 2021 aunque dejó el cargo en JUN 2020.

documentos prueban la adquisición, por parte de Maduro, de 2.015 unidades de defensa antiáreas que fueron almacenadas en los depósitos de bombas y armas aéreas en una base militar.

Detalles:



semana.com

56 916 602



PAÍS MUNDO SUCESOS ESPECIALES VIDA Y PLACER TECNOLOGÍA OPINIÓN

INVESTIGACIÓN

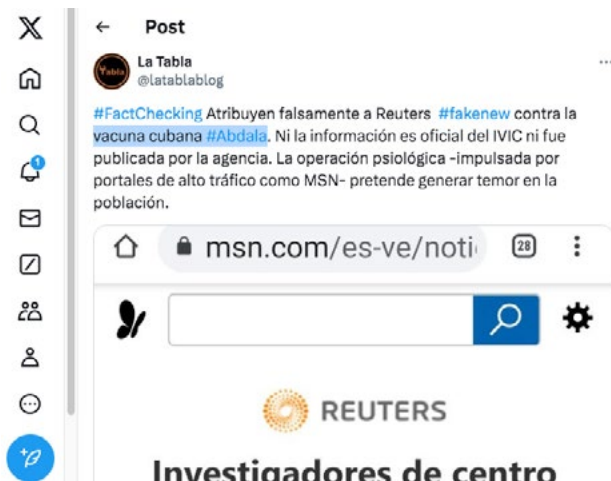
## Víctor Hugo Majano, el galardonado por Maduro que monta "ollas" contra opositores

Publicado 7 años / 8 febrero, 2017  
Por El Cooperante

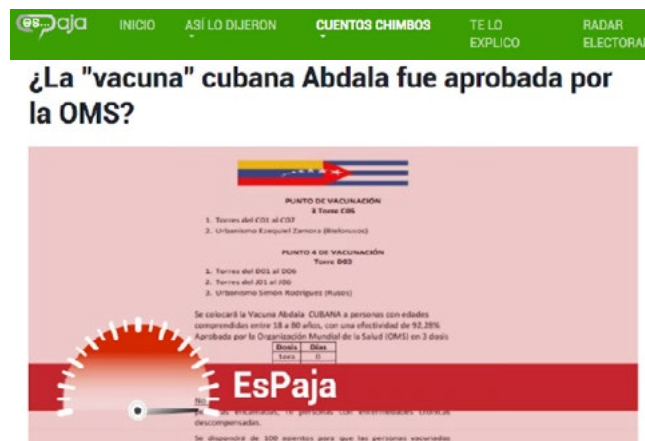


# El impacto del FACT-CHECKING en Venezuela

Cuando desmintió un falso artículo de Reuters sobre los riesgos de la vacuna cubana Abdala –que en realidad era un comunicado firmado por la Asociación de investigadores del Instituto de Investigaciones Científicas (IVIC)–, La Tabla lo calificó como una “operación psicológica” que pretendía generar temor en la población.



“Queda en evidencia que esta operación psicológica a través de los medios de comunicación pretende eclipsar la aplicación en Venezuela del candidato vacunal cubano y el éxito presentado (efectividad 92%) que ahora se une al abanico de posibilidades para los venezolanos”, escribió el medio en 2021. En ese momento, el fármaco seguía en fase experimental y, aún así, el gobierno la aplicaba en la población, haciendo caso omiso de las advertencias de la Academia Nacional de Medicina, así como el Centro Nacional de Bioética (Cenabi) y el IVIC. Ese dato fue obviado por La Tabla.



De igual modo, el Instituto Prensa y Sociedad (IPYS) Venezuela, en alianza con Provea, analizó en 2020 dos desinformaciones que fueron presentadas como “fact-checking” por Misión Verdad. Este medio publica desde 2013 artículos, reportajes y columnas de opinión para desmentir las narrativas contrarias al gobierno de Nicolás Maduro.

En la nota “Desmentidas las cifras falsas de fallecidos tras el apagón”, Misión Verdad acusó a la ONG Codevida, al entonces diputado Juan Manuel Olivares y al periodista Gustavo Ocando Alex de mentir sobre los fallecidos durante los apagones de marzo de 2019.



# El impacto del FACT-CHECKING en Venezuela

“Misión Verdad, en su análisis, no sólo no establece diferencias entre una posible información errada, manipulada o falsa, usando el desaconsejado término ‘noticia falsa’, sino que considera, como en una teoría de conspiración, que las tres declaraciones están relacionadas. Además, sobre Olivares y Codevida no brinda un contraste sino usa una falacia ad hominem, un tipo de argumento que descalifica la declaración por la persona o ente y no por su contenido”, dice la evaluación de IPYS Venezuela.

La nota no usó “datos duros” para respaldar su argumento de que en todos los hospitales de Venezuela hay plantas eléctricas, sino solo una declaración del ministro de Salud, que se confirmó como falsa. También ratificó que los apagones se debieron a “sabotaje eléctrico”, en la misma línea discursiva del gobierno de Maduro, quien aseguró que la falla masiva fue producto de una “ataque cibernético”,

considerando la narrativa oficial como verdadera. IPYS Venezuela concluyó que la nota mostraba un débil método de verificación, incluyendo omisión de fuentes, falta de contrastes y uso de falacias discursivas.

En la publicación “Manipulación y lógica del espectáculo en las cifras sobre migración venezolana” se negó que, para 2019, hubiese cuatro millones de migrantes y refugiados venezolanos, señalando que la mayoría de quienes salieron del país eran colombianos y “migrantes económicos” que fueron impulsados por una campaña “de los medios corporativos”. Y que las estadísticas de ACNUR y otras agencias de la ONU estaban infladas con la intención de promover una agenda de “intervención humanitaria” así como recepción de financiamiento para los países que facilitarían el ingreso de migrantes venezolanos.



## NOTICIAS

### Manipulación y lógica del espectáculo en las cifras sobre migración venezolana

12 JUN 2019 / 09:53 AM / HAGA UN COMENTARIO



## PSUV EN ACCIÓN

- ★ Directiva del PSUV
- ★ Vicepresidencias Sectoriales
- ★ Enlaces Estadales
- ★ Buró Político del PSUV
- ★ Consejo Político Nacional del PSUV

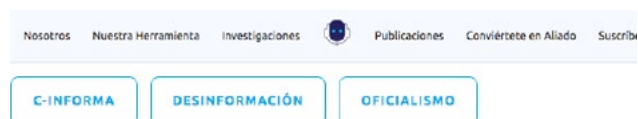
# El impacto del FACT-CHECKING en Venezuela

De acuerdo con IPYS Venezuela, Misión Verdad falló en cumplir con su presunta metodología, usando el análisis del discurso como mecanismo de verificación en lugar de su argumentado seguimiento de hilos narrativos pues se omiten fechas, se cambian declaraciones y fallan en brindar contrastes o datos duros.

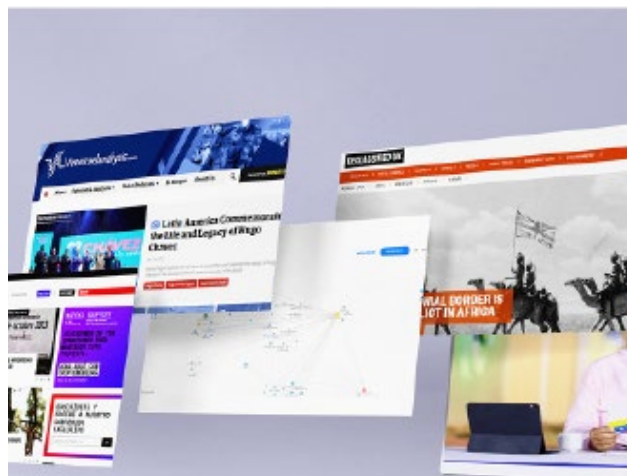
Aunque las notas fueron borradas de Misión Verdad, tanto este medio como La Tabla cuentan con el respaldo de otras plataformas y páginas aliadas dentro y fuera del país:



Un enjambre de portales que se coordinan entre sí para amplificar su alcance mediante republicaciones, traducciones y citas mutuas, que multiplican la difusión de propaganda política y desinformación a millones de latinoamericanos cada semana disimulando su verdadero origen, como denunció la coalición C-Infoma en su reportaje Portales de la mentira: cómo es el enjambre internacional de “medios independientes” al servicio de las narrativas chavistas.



## Portales de la mentira: cómo es el enjambre internacional de “medios independientes” al servicio de las narrativas chavistas







# CASOS EMBLEMÁTICOS

# El impacto del **FACT-CHECKING** en Venezuela

HOUSE OF NEWS · HOUSE OF NEWS · HOUSE OF NEWS · HOUSE OF NEWS

AMÉRICA LATINA, INTERNACIONAL Febrero 21, 2023

## Avatares de inteligencia artificial: los supuestos periodistas generados para impulsar propaganda política

Por: Alejandra Rincón



Captura de los videos de 'House of News En Español'. Imagen: Canal de YouTube House of News en español.

En febrero de 2023 comenzaron a circular videos de un supuesto noticiero internacional llamado "House of News", que hablaba de la prosperidad y el avance de Venezuela. De acuerdo con [Cazadores de Fake News](#), el canal de Youtube del medio fue creado en enero de 2023. También tenía presencia en Facebook, con una página creada el 2 de febrero de 2023 y administrada desde Venezuela.

Los videos aparecían como anuncios en videos de YouTube y como publicaciones en TikTok. Sin embargo, no se trataba de reporteros reales sino de avatares creados con un software de inteligencia artificial ([Synthesia.io](#)) que sincroniza la imagen con el audio de un guión preestablecido, por un precio de 30 dólares mensuales.

Las narrativas promovidas en este supuesto noticiero coincidieron con las promovidas por el oficialismo

# El impacto del FACT-CHECKING en Venezuela

venezolano, el cual se encontraba haciendo propaganda sobre el turismo en Carnavales y la Serie del Caribe. Según el discurso oficial, ambos eventos eran prueba clara

de la recuperación económica del país, obviando, por supuesto, las protestas del sector público por mejoras salariales.

C-INFORMA

DOCENTES

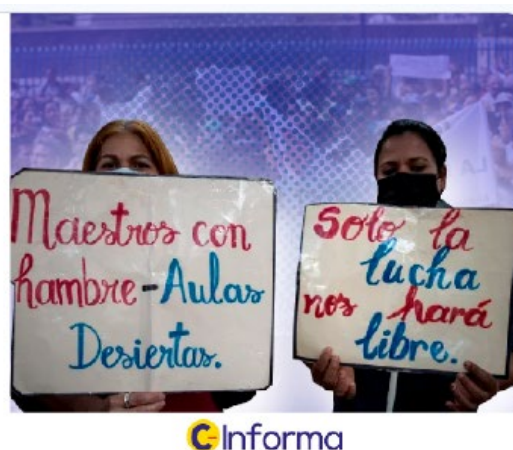
OFICIALISMO

PROTESTA SOCIAL

## Protesta del gremio docente es opacada en Twitter por tropas y bots de Maduro

Publicado el 30 Ene 2023

Las tropas tuiteras buscan opacar la protesta digital



En *Venezolana de Televisión (VTV)* transmitieron uno de los videos ("La Serie del Caribe Venezuela 2023 y lo que generó") como ejemplo de la "percepción internacional" del éxito económico que representó para Venezuela la realización de la Serie del Caribe en el recién estrenado estadio Monumental Simón Bolívar de La Rinconada en Caracas.

No es la primera vez que el gobierno venezolano recurre a la IA para desinformar. *Cazadores de Fake News* registró varias centenas de cuentas falsas en Twitter cuyos avatares de perfil fueron generadas mediante el uso de Redes Generativas Adversarias (GAN), un

tipo de inteligencia artificial usado en páginas de acceso libre donde se pueden crear rostros sintéticos.

Algunas fueron usadas en diversas etapas de la operación de influencia a favor de Alex Saab; otras presuntamente asociadas a una empresa de asesoría comunicacional panameña, que estuvo involucrada en el uso de cuentas falsas en campañas electorales en Venezuela, Bolivia, República Dominicana y Panamá y un lote de varias centenas de cuentas que usaron rostros falsos fueron usadas en el despliegue de operaciones de influencia en Honduras y Guatemala.

# El impacto del FACT-CHECKING en Venezuela



Luego de la publicación del reportaje No son periodistas, son avatares: el chavismo impulsa propaganda hecha con inteligencia artificial en El País de España, el oficialismo arremetió contra la periodista Florantonia Singer, autora de la nota. Desde el programa La Hojilla, Mario Silva calificó al medio como “depredador de la verdad”, al igual que atacó a Singer. También transmitió los videos hechos con IA y los presentó como “noticias que saca una agencia que creo que es gringa, a favor de Venezuela”.

En esta misma línea, el vicepresidente de Comunicación, Cultura y Turismo, Freddy Nãñez, quien también está a la cabeza de VTV, publicó un tuit en el que afirmaba que el uso de inteligencia artificial no era más que una teoría conspirativa.



Alfred Nazareth  
@luchaalmada

Ante la penitencia de aceptar sus desaciertos los enemigos de Venezuela prefieren delirar con teorías conspiracionistas. Teman al pueblo y a la realidad, señores y señoras de los bulos y las fake. Sólo al pueblo y a la realidad.



Madelein Garcia  
@madeleintlSUR · 21 feb. 2023

Oíga Ministro @luchaalmada no sabía que usted se había pasado de inteligente para contratar IA.

Bueno @elpais\_espana solo tiene que ver los testimonios de los #mexicanos que vivieron a la Serie del Caribe y le pintaron un país catastrófico y otra fue l...  
[Mostrar más](#)

5:54 p. m. · 21 feb. 2023 · 61,7 mil Reproducciones

Nicolás Maduro respondió a las acusaciones en cadena nacional diciendo que no se trataba de inteligencia artificial sino de “inteligencia social”. El 21 de

febrero, a las 5:26 p.m., el Mippci promovió #SomosInteligenciaSocial como etiqueta del día, acompañada del mensaje “¡Somos pueblo en resistencia!”.

En marzo de 2023, YouTube suspendió el canal de “House of News” junto con

... otros cuatro canales que publicaban videos con propaganda favorable al chavismo (Movimiento Rojo, Nuevo Orden, Te amo Venezuela y Venezuela se Arregló).

Poco después, en abril, el oficialismo lanzó sus propios avatares creados con inteligencia artificial de forma pública: Sira, como co-anfitriona del programa “Con Maduro +” y Venezia y Simón como anclas “Venezuela News”, una agencia de noticias que dice comunicar “la

verdad de Venezuela”. Este es el primer medio del país con un segmento de noticias conducido por reporteros que son completamente creados con inteligencia artificial, afiliados al Estado.

# El impacto del FACT-CHECKING en Venezuela

“Cuando Maduro pone a Sira en el programa pasan dos cosas. En primer lugar, le explica a personas del interior del país que existe la tecnología y que hay la posibilidad de crear vídeos con presentadores sintéticos. De cierta forma creo que eso es positivo, porque hay

personas que ni siquiera sabían el primer cuento. Pero lo que es negativo es que ahora la gente cuando busque “Maduro”, “Venezuela” e “Inteligencia Artificial”, lo que le va a salir es puro contenido sobre Sira y va a tender a olvidar el cuento anterior”, dijo Adrián González a **EsPaja.com**.

ÁLEX SAAB · ÁLEX SAAB · ÁLEX SAAB · ÁLEX SAAB · ÁLEX SAAB · ÁLEX SAAB

The screenshot shows the EsPaja website interface. At the top, there is a navigation bar with the following menu items: INICIO, ASÍ LO DIJERON, CUENTOS CHIMBOS, TE LO EXPLICO, RADAR ELECTORAL, PODCAST, and NUESTRO MÉTODO. The main content area features a large article headline: "¿El gobierno de Maduro "incorpora" a Alex Saab como "miembro pleno" de la mesa de negociación en México?". Below the headline is a video player showing a group of men in suits, with the "EsVerdad" logo overlaid on the bottom right. To the right of the article, there are two icons: one for "NUESTRO MÉTODO" (represented by a hand holding a book) and another for "El fenómeno de la DESINFORMACIÓN DIGITAL" (represented by a book cover with a profile of a head).

Cuando Álex Saab salió del anonimato, a raíz de su detención en Cabo Verde y posterior extradición a EEUU, el oficialismo activó su maquinaria propagandística para simular un apoyo popular generalizado hacia el empresario colombiano: campañas de influencia en redes sociales, movilizaciones, difusión de noticias falsas, manipulación de documentos oficiales y la incorporación de Saab en el proceso de diálogo entre chavismo y oposición.

De acuerdo con los registros de *Cazadores de Fake News*, la primera campaña no auténtica a favor de Saab fue en agosto de 2020, dos meses después de su detención. Una red de cuentas influyentes de India y Pakistán operaron junto a cuentas bot para difundir un artículo publicado por Orinoco Tribune, el portal del ex Cónsul de Venezuela en Chicago, Jesús Rodríguez-Espinoza.

# El impacto del FACT-CHECKING en Venezuela

En la nota de Orinoco Tribune, publicada horas después de su detención, se refirieron al empresario como “Special Envoy”, mientras que la Cancillería en su comunicado lo llamó “ciudadano venezolano” y “agente del Gobierno Bolivariano de Venezuela”.

La versión oficial dice que la decisión de nombrar a Saab “enviado especial” aparece en la Gaceta Oficial N° 6.373 del 26 de abril. **EsPaja.com** constató que hay dos versiones del mismo documento.

Hasta el martes 8 de noviembre de 2022 al mediodía, la versión en PDF (descargable) de la Gaceta Oficial (extraordinaria) 6.373 que reposaba en el archivo histórico del Tribunal Supremo de Justicia no mencionaba en ninguna parte a Alex Saab. En cambio, la versión en la página de la Imprenta Nacional es diferente: incluye un oficio firmado por el entonces canciller Jorge Arreaza, con el citado nombramiento de Alex Saab (con presunta fecha del 09/04/2018).

Entre agosto de 2020 y abril de 2021, *Cazadores de Fake News* publicó seis listas con 660 cuentas con características de bots (anónimas, con pocos seguidores y pocas cuentas seguidas, con contenido

repetitivo y menciones a cuentas de autoridades de Cabo Verde) que abogaban a favor de Saab en Twitter (X).

# El impacto del FACT-CHECKING en Venezuela

Fueron precisamente estas cuentas bots las que a finales de agosto de 2020 publicaron por primera vez en Twitter (X) la frase “FreeAlexSaab”, consigna del movimiento. A partir de 2021, aparecieron graffitis de la etiqueta y la cara de Saab, al igual que se volvió común leer en las marchas oficialistas mensajes como “El pueblo está con Alex Saab” o “No más bloqueo”.

*Cazadores de Fake News* también registró que en Facebook se pagó publicidad para promocionar engañosamente una movilización de transportistas como una marcha que congregó a “250.000 personas” en defensa de Saab. En Twitter (X) quedaron testimonios de que las pancartas no fueron creadas por los asistentes, pues desconocían el fin de la campaña.

La operación de influencia no se limitaba a Twitter Venezuela. Una red de cuentas de Nigeria comenzó a impulsar la tendencia #FreeAlexSaab. Según la investigación de *Digital Africa Research Lab*, Alpha Reach, una empresa nigeriana de relaciones públicas, recibió dinero para contratar a un grupo de influencers de dicho país y así influir en la opinión pública. La misma estrategia se repitió en Ghana: de forma coordinada y mediante el uso de spam, la empresa de marketing *PromoCoreGH*

logró posicionar al menos seis tendencias distintas en el tope de los “trending topics” de ese país.

Además de la manipulación del discurso en redes, tenemos las narrativas falsas que ha divulgado el gobierno sobre el caso Saab. Por ejemplo, las denuncias falsas sobre el maltrato y la tortura a la que supuestamente era sometido el empresario en Cabo Verde. También que es una “víctima de secuestro por parte de EEUU”, como afirmó Nicolás Maduro después de su extradición, y se le niega atención médica especializada. Asimismo, el Ejecutivo ha dicho que la justicia estadounidense juzgaba a Saab por importar alimentos para el sistema CLAP, cuando en realidad enfrenta cargos por blanqueo de capitales a través de contratos con el gobierno para construir viviendas en Venezuela.

Para darle mayor alcance a la desinformación, el chavismo recurre a *Fuser News*, un medio digital que se dedica a replicar la propaganda de Saab. En octubre de 2021, el portal publicó una nota sobre la supuesta advertencia que hizo la ONU al gobierno de Cabo Verde por “detener arbitrariamente y torturar” a Álex Saab. **EsPaja.com** verificó la información y determinó que era engañosa, pues no se trataba de un pronunciamiento oficial.



# El impacto del FACT-CHECKING en Venezuela

A raíz de otra verificación hecha por **EsPaja.com**, en la que desmintió el titular de Últimas Noticias “Se derrumba acusación de EEUU contra Alex Saab”, Fuser News sacó en noviembre de 2021 la publicación [“Abogados desmontan intento de manipulación de “EspajaVe” sobre caso de Alex Saab”](#),

impulsó la operación de estigmatización contra el medio en redes incluso destacando su relación con la Unión Europea, en tiempos en que en el país una Misión de Observación Electoral de Los 27 se esperaba que evaluara los comicios regionales que se realizaban por aquellos días.

FuserNews

## Abogados desmontan intento de manipulación de “EspajaVe” sobre caso de Alex Saab

Fuser News

28/11/2021



calificando a la unidad de verificación como un “aparato de propaganda y guerra financiado por potencias extranjeras para atacar al Gobierno venezolano bajo la fachada de organizaciones civiles”. Y la [tropa tuitera de Saab](#), por supuesto,

Los periodistas de Armando.info, el medio que publicó la primera historia sobre Saab, han sido protagonistas de este tipo de ataques. Según la narrativa engañosa oficial, el periodista [Roberto Deniz](#), quien tuvo que huir de Venezuela por revelar la trama de corrupción en los CLAP, es un extorsionador y sus investigaciones sobre el caso de Alex Saab no son más que “fake news”.

“La narrativa fue impulsada en noviembre de 2021 por cuentas de Twitter que citaron artículos de 22 falsos portales de noticias, creados entre abril y junio de 2021, con la intención deliberada de publicar artículos difamatorios en contra de Deniz y de Alek Boyd. Todos los portales tenían artículos destacados en los que



Jorge Ramirez @\_JorgeRamirez · 28 nov. 2021

En respuesta a @RoiLopezRivas @EsPajaVe y @Fuser\_News

Agarra pues @EsPajaVe



... se señalaba a ambos investigadores como “extorsionadores” y todos los portales estaban hospedados en el mismo servidor: estaban relacionados, formaban parte de una red”, de acuerdo con *Cazadores de Fake News*.

El 20 de septiembre de 2021, una fotografía del pasaporte escaneado de Roberto Deniz fue compartida a través de la cuenta del portal desinformativo Lechuguinos,



operada por Lenin Dávila. Este medio ha sido partícipe de la intensa campaña de hostigamiento y acoso selectivo contra Deniz, además de participar en campañas de posicionamiento de tendencias de Twitter (X) a favor de la liberación de Saab. En mayo de 2022, por ejemplo, publicó en Twitter una foto falsa del periodista abrazando a Ewald Scharfenberg, director del medio -también en el exilio-, que fue desmentida por **EsPaja.com**.

Igualmente, otros actores relacionados con la campaña de estigmatización de Deniz (y con la operación de influencia a favor de Saab), como Pedro Carvajalino, presentador de Zurda Konducta, estuvieron involucrados en la falsificación de conversaciones supuestamente realizadas mediante mensajes directos en Twitter, atribuidos a Roberto Deniz y Ewald Scharfenberg. Tanto Carvajalino como Dávila pasaron a formar parte del equipo del portal Venezuela News.



**BORRADO DE  
INFORMACIÓN:  
INTERNET NO ES UN  
BARRIL SIN FONDO**

# El impacto del FACT-CHECKING en Venezuela

Animales en peligro de extinción, maravillas turísticas venezolanas, efemérides históricas, vida y obra de José Gregorio Hernández: al hacer búsqueda por este tipo de temas en Internet, es probable que aparezca la [web personal de Haiman El Troudi](#). También es probable que el camino sea el inverso: que al indagar sobre el exministro de Planificación (2008-2009) o Transporte (2013-2015)

durante los gobiernos de Hugo Chávez y Nicolás Maduro, así como diputado nacional de la bancada del PSUV durante la legislatura 2016-2021, encontremos trivias aparentemente inocuas sobre lo “afirmativo venezolano” y no investigaciones periodísticas acerca de su presunta implicación en tramas de corrupción como el [de la constructora Odebrecht](#).

The image shows two screenshots of websites. The top screenshot is the homepage of Haiman El Troudi's website, 'LO AFIRMATIVO VENEZOLANO'. It features a navigation menu with categories like 'INICIO', 'NOSOTROS', 'LO AFIRMATIVO VENEZOLANO', 'PENSAMIENTO CRÍTICO', 'ECOVIDA', 'CULTURA Y URBE', and 'DESCARGAS'. The main content area includes three featured articles: 'Juan Sabroso, dulce manjar que te hace agua la boca' (dated June 1, 2024), 'Bioarquitectura, regresar a lo natural para reducir la huella ecológica', 'Garza Silbadora, multicolor y cantarina ave emblemática de Barinas', and 'Pasaje Zingg, icónico primer centro comercial de Caracas'. The bottom screenshot is from the website 'LA GRAN ALDEA', dated June 3, 2024. It features an article titled 'La nueva cara bonita de Haiman El Troudi' under the 'OPINIÓN' section. The article includes a portrait of Haiman El Troudi and a short text snippet: 'Con su rostro de niño bueno, su paso por la política fue la de un funcionario semiclandestino, pero Haiman El Troudi supo aprovechar muy bien su momento. Ahora se esfuerza por construirse una reputación paralela en las redes sociales, cambiando su franela de presunto corrupto por la de un simpático defensor del medio ambiente.'

# El impacto del FACT-CHECKING en Venezuela

En 2020, un artículo de La Gran Aldea, un portal de investigación y opinión enfocado en Venezuela, llamó la atención sobre esta paradoja de la información presuntamente libre y abierta: “Haiman El Troudi (...) se esfuerza por construirse una reputación paralela en las redes sociales, cambiando su franela de presunto corrupto por la de un simpático defensor del medio ambiente”, reflexionó la periodista Elizabeth Fuentes.

Días después, los editores de *La Gran Aldea* no solo recibieron correos electrónicos de presuntos representantes legales de El Troudi que les conminaban a retirar el artículo de la web por “atentar gravemente” contra el honor de su representado, sino que, para su sorpresa, se encontraron con una demanda de plagio. El artículo titulado “*La nueva cara bonita de Haiman El Troudi*” había sido copiado y duplicado letra por letra y coma por coma en un blog informativo “fantasma” con una falsa

fecha de publicación anterior al texto de *La Gran Aldea*, una estrategia para sacar de circulación —al menos por un tiempo— links periodísticos de investigaciones u opiniones comprometedoras bajo el amparo de una manipulación de las normas de derecho de autor.

Además, si no se cuenta con un VPN instalado (una herramienta para burlar las restricciones de regímenes autoritarios al permitir navegar con servidores de otros países), es muy posible que, dentro de las fronteras de Venezuela y usando los servicios de operadoras de internet estatales o privadas bajo la regulación del ente oficial Conatel, sea imposible abrir enlaces de las investigaciones periodísticas sobre Haiman El Troudi.

La información digital también puede ser frágil. Y por varias vías. Algunas de ellas no precisamente planificadas, como parte de una dinámica que



Noticias A Fondo Lo Nuestro Opinión Migrants Temas □ De interés □ Multimedia □ Nosotros □

## ¡La censura y la corrupción viven! Por este trabajo atacaron el portal La Gran Aldea



responde más a una lógica de mercado que a auténticos derechos humanos o libertades informativas. Otras, como hemos visto antes, como acciones de actores interesados en que no esté disponible lo que potencialmente puede formar parte de expedientes incómodos del pasado. O si no puede desaparecer, que al menos sea más difícil de encontrar en nuestra principal interfaz para explorar ese universo aparentemente infinito: los motores de búsqueda.

“Puedes crear webs donde se destaquen las virtudes o capacidades de un político implicado en presuntos hechos de corrupción y al que te encontrarás como un filántropo o catador de vinos, al menos en las tres primeras páginas de búsquedas de Google, a través de la manipulación de los algoritmos de esta plataforma. También existe esa estrategia de enviar correos amenazantes a los editores de los portales o una más reciente: que tomen el artículo que publicaste como periodista, te lo plagien en una web creada para ese fin, le pongan una fecha ficticia y te acusen a ti de plagio. En ese caso, aunque puedas defenderte notificando la irregularidad y enviando los recaudos, la reclamación puede tomar tiempo. Peleas como gigante y estás en un estado de indefensión, porque se tumba el link y se averigua después”, señala Patricia Marcano, comunicadora que participó en [un reportaje para Armando Info sobre Eliminalia](#), una empresa privada española especializada en operaciones de “blanqueo” de reputación en Internet y de la que se ha comprobado que cuenta con una cartera de al menos 35 clientes venezolanos, muchos de ellos

vinculados a investigaciones nacionales e internacionales de corrupción.

“La información alojada en Internet puede desaparecer por varios motivos”, indica Adrián González, director de Cazadores de Fake News, y expone: “Mucha de ella se borra de manera natural. Por ejemplo, estuvo en un portal informativo que funcionó de una manera en el año 2012 pero ahora es distinto: cambió de nombre, de dominio, de servidor, de configuración, o simplemente dejó de existir. Están las empresas al estilo de Eliminalia, especializadas en borrado de información comprometedor. Y cuando no puedes borrar, inundas. Es decir, llenas Internet de ‘ruido’ favorable o falso con respecto a cierto personaje, lo que hunde las investigaciones periodísticas a las capas más profundas en los motores de búsqueda. Esto puede incluir operaciones de influencia mucho más extensas, por ejemplo, a través de las redes sociales. Contra el periodista de investigación Roberto Deniz, por citar un caso, se difundieron campañas de difamación en [al menos 22 webs falsas de noticias vinculadas a narrativas del oficialismo](#). Y por supuesto, los ataques y bloqueos gubernamentales a los portales también hacen que el trabajo de los periodistas y de los medios se pierda. Con asesoría técnica puedes contrarrestarlos, pero antes es necesario comprender el funcionamiento de estas formas de censura”.

“Generalmente los reportajes que hacemos como periodistas se sustentan sobre documentos públicos e investigaciones ya abiertas de tipo penal. En ese sentido, el interés público priva sobre la posible

afectación de la reputación de un personaje. Una investigación de ese tipo difundida en Internet, por ejemplo, puede ser un obstáculo para que un exfuncionario abra una cuenta bancaria en el extranjero o consiga una licitación en otro país donde su reputación es menos conocida”, señala Patricia Marcano, y añade: “Cuando buscas algo en Internet, y no lo consigues, es muy probable que creas que no existe”.

¿Qué pueden hacer los periodistas para proteger las noticias y sus trabajos?  
¿Y más aún, todos los ciudadanos, los principales afectados por estrategias de borrado de información comprometedoras para sectores de poder? “Las alianzas entre periodistas y medios, en principio, representan una buena respuesta, tanto dentro de sus propios países como en redes internacionales. Si una investigación sobre corrupción se republica en varios portales, o se lanza al mismo tiempo en más de 10 países, por poner un ejemplo, va a ser más probable que fluya la información y que alguien pretenda tumbar todos esos links en Google”, recomienda

Patricia Marcano.

“Archivar, archivar, archivar”, es el mantra de Adrián González de *Cazadores de Fake News*. “Actualmente tenemos más conciencia de que la información se puede borrar de manera intencionada o no, pero ya una parte de la historia digital de Venezuela se perdió y probablemente no la podremos recuperar. Es muy importante tomar en cuenta que las políticas de algunas plataformas de plataformas digitales y redes sociales, eventualmente, pueden avanzar en una dirección distinta a la de nuestros intereses como periodistas”.



# Hablan los portales de verificación

# El impacto del FACT-CHECKING en Venezuela



EsPaja.com estrenó su sitio web el 15 de octubre de 2019, aunque el equipo comenzó a realizar verificaciones desde julio de ese año, con el respaldo de la ONG Transparencia Venezuela y la Unión Europea (UE). Desde entonces ha publicado miles de verificaciones, chequeos y explicadores, además de producir contenidos en audio, participar del semanario Entérate, mantener canales de comunicación con audiencias por redes sociales y plataformas digitales, y publicar varias investigaciones sobre desinformación.

Es en las audiencias donde EsPaja.com ha detectado “una suerte de alfabetización en materia de lucha contra la desinformación”. Según Ana Carolina Griffin, coordinadora de redacción, la toma de conciencia es palpable en comentarios en redes. Por ejemplo, cuando alguien lanza una información errónea, no tardan las audiencias en responder no sólo que es falso, sino que también aportan las evidencias.



Cotejo.info, el primer medio digital especializado en la verificación de hechos y datos del discurso público en Venezuela, ha detectado que el discurso público en Venezuela es reiterativo. “Por ejemplo, van por lo menos tres años seguidos en

En contraparte, el medio ha notado que el discurso público de los voceros del Estado es cada vez más impreciso desde que aparecieron los portales de verificación. “Hay mayor cautela al hablar y menos compromiso. Si hablan de crecimiento económico, no dicen desde cuándo hasta cuándo o no dan las cifras precisas. Es un discurso cada vez menos comprometido con la palabra”, asegura Griffin.

Como el gobierno no ofrece información fiable, los venezolanos acuden a los portales de verificación para obtener respuestas sobre temas que afectan su día a día. En el caso de EsPaja.com, los chequeos sobre salario mínimo están entre los más leídos por las audiencias, como las nota “¿Aumentaron la pensión del IVSS a 1.800 bolívares?” y “¿El salario mínimo será de Bs 780 a partir del 15 de marzo de 2023?”.

los que durante la memoria y cuenta la presentación de la Memoria y Cuenta de parte del presidente se dice que se redujo la pobreza. Cuando uno hace el proceso de verificación, este nos arroja que o bien es una mentira o una media verdad,



# El impacto del FACT-CHECKING en Venezuela

dependiendo de los de las cifras que se den”, dice Mariangel Durán, coordinadora del proyecto.

La tendencia de los funcionarios es hacia la opacidad informativa, señala Durán. Cuando dan una cifra, no explican de dónde sale. En temas presupuestarios no dan detalles sobre la cantidad de dinero invertido. También tienden a expresarse sobre muchos temas a la vez, sin fundamentos, con el propósito de distraer la atención de los usuarios de los temas de gran relevancia y de verdadero interés para el ciudadano.

El medio también ha detectado canales de YouTube que difunden información engañosa en contra del gobierno y luego los videos son replicados en Instagram y Facebook. “Ellos también tienen un discurso reiterativo. Por ejemplo, que Maduro tiró la toalla y se va a entregar a la DEA, que van a intervenir al país o que le dictaron orden de captura en la CIP”

A su juicio, el cambio ha sido más evidente en las audiencias. Ante un contenido falso, hay usuarios que alertan en los comentarios que la información no es cierta. Sin embargo, la coordinadora de Cotejo.info resalta que cuando se trata de un tema sensible, como un posible aumento de sueldo o pago de bonos, entonces “parece que la gente tiene una venda” y lo da como cierto.

Además de Cotejo.info, Medianálisis cuenta con el Observatorio Venezolano de Fake News. La iniciativa arrancó en julio de 2019 y además del trabajo diario de verificaciones, ha publicado tres libros: “La Mentira en la Censura, las fake news en Venezuela” (2020), “Desmontando la mentira: dos años bajo la lupa del OVFN” (2021) y “América Latina: Fake News, Poder Político y Desinformación en tiempos de Covid 19” (2022).

El equipo considera que la audiencia venezolana ha desarrollado una necesidad de conocer los orígenes de una información antes de replicarla. De acuerdo con Ysabel Vilorio, coordinadora de monitoreo, el reenvío solía ser inmediato. Ahora las personas someten a crítica los contenidos que empiezan a viralizarse. “Desde nuestro nacimiento en 2019, se ha registrado un incremento en la cantidad de consultas que nos llegan a través de las distintas plataformas que tenemos dispuestas para esto. Por nuestros grupos de WhatsApp, nuestro módulo de consultas en la web, nuestra mensajería directa tanto en Instagram, Facebook, como en Twitter. Vemos cómo esa cantidad de consultas ha crecido y sigue creciendo de manera sostenida”,



Cocuyo Chequea vio la luz en 2018. “Hemos podido entender que hay una necesidad de no solamente verificar el discurso público, sino también el día a día. La realidad de los ciudadanos. Entonces, es una unidad desde la cual nosotros también podemos servir y prestar un periodismo muy utilitario con las audiencias”, dice Josefina Ruggiero, cofundadora de Efecto Cocuyo

Para el equipo de Cocuyo Chequea, el gobierno se ha enfocado en afianzar sus narrativas desinformantes, en vez de ofrecer información fáctica.

“Se han quedado con las cifras no verificables, pero que apoyan la narrativa. Eso nos impulsó desde C-Infoma a estudiar más las narrativas porque la gente entendiera cómo mienten a través de los tuiteros de la patria o mediante estos

videos que mezclan humor, farándula, curiosidades, te lanza una desinformación que ataca cierta parte de la oposición. Te lo envuelven, como cuando los niños no quieren comer algo”, de acuerdo con Jeanfreddy Gutiérrez, periodista colaborador en Cocuyo Chequea.

Pero la información oficial vaga no es el único obstáculo al momento de hacer chequeos. Ruggiero también toma en cuenta la falta de datos estadísticos y el acceso limitado –por no decir nulo– a las fuentes oficiales. EsPaja.com determinó en su estudio “Opacidad en Venezuela, una forma de gobernar” que más de la mitad (64,22%) de los 47 documentos oficiales investigados no fueron publicados cuando debían serlo por mandato legal.



**cazadores de  
fake news**

Por su parte, el camino de Cazadores de Fake News los ha conducido a la investigación de la desinformación, tomando como principal referente el trabajo de la ONG Debunk.eu (Lituania) y a la investigación con inteligencia de fuentes abiertas (OSINT, por sus siglas en inglés), gracias al apoyo del Bellingcat.

Para el director de Cazadores, actualmente hay una mayor noción sobre lo tóxica que

es la desinformación en comparación con 2019. Las audiencias exigen que tanto medios como voceros sean más responsables con lo que suben a redes sociales.

Además, a juicio de su director Adrián González, las audiencias han adquirido más conocimientos sobre las operaciones de influencia. Entienden que las etiquetas no son espontáneas, sino que tienen una

# El impacto del FACT-CHECKING en Venezuela

mecánica: sembrar rumores en Internet y en múltiples plataformas con intenciones desinformativas. Esto llevó a que las redes desinformativas venezolanas ya no recurrieran a la creación masiva de cuentas falsas.

“Al exponerlas de forma reiterada, este tipo de estrategia quedó muy expuesta y era más costosa (políticamente) de realizar. Por ejemplo, si buscaban impulsar una etiqueta sobre que Guaidó supuestamente se había fugado para Indonesia, ya la gente no lo creía tanto porque saben de dónde venían”, explica.

Cuando Cazadores identificó que el portal Lechuguinos formaba parte del aparato de propaganda gubernamental, entonces el medio evolucionó en lo que hoy conocemos como Venezuela News, una supuesta agencia de noticias que se dedica

a replicar las narrativas oficiales. Vale destacar que la página web de Cazadores sufrió un ataque DDOS tras la publicación de esta investigación, por lo que el equipo reforzó sus medidas de seguridad.

“Yo creo que Lechuguinos perdió mucha influencia como fuente originaria de desinformación, que posteriormente era reseñada en “Con el Mazo Dando” o en “La Hojilla”. Venezuela News es básicamente Lechuguinos mezclado con Venezolana de Televisión y Telesur. Tiene una imagen distinta, con periodistas e influencers que dan la cara. Se hace espejo de la tendencia en Rusia y África de contratar personas que muestran el rostro, pero que posiblemente les estén pagando para que hagan exactamente lo mismo que una red de cuentas falsas”, asegura.

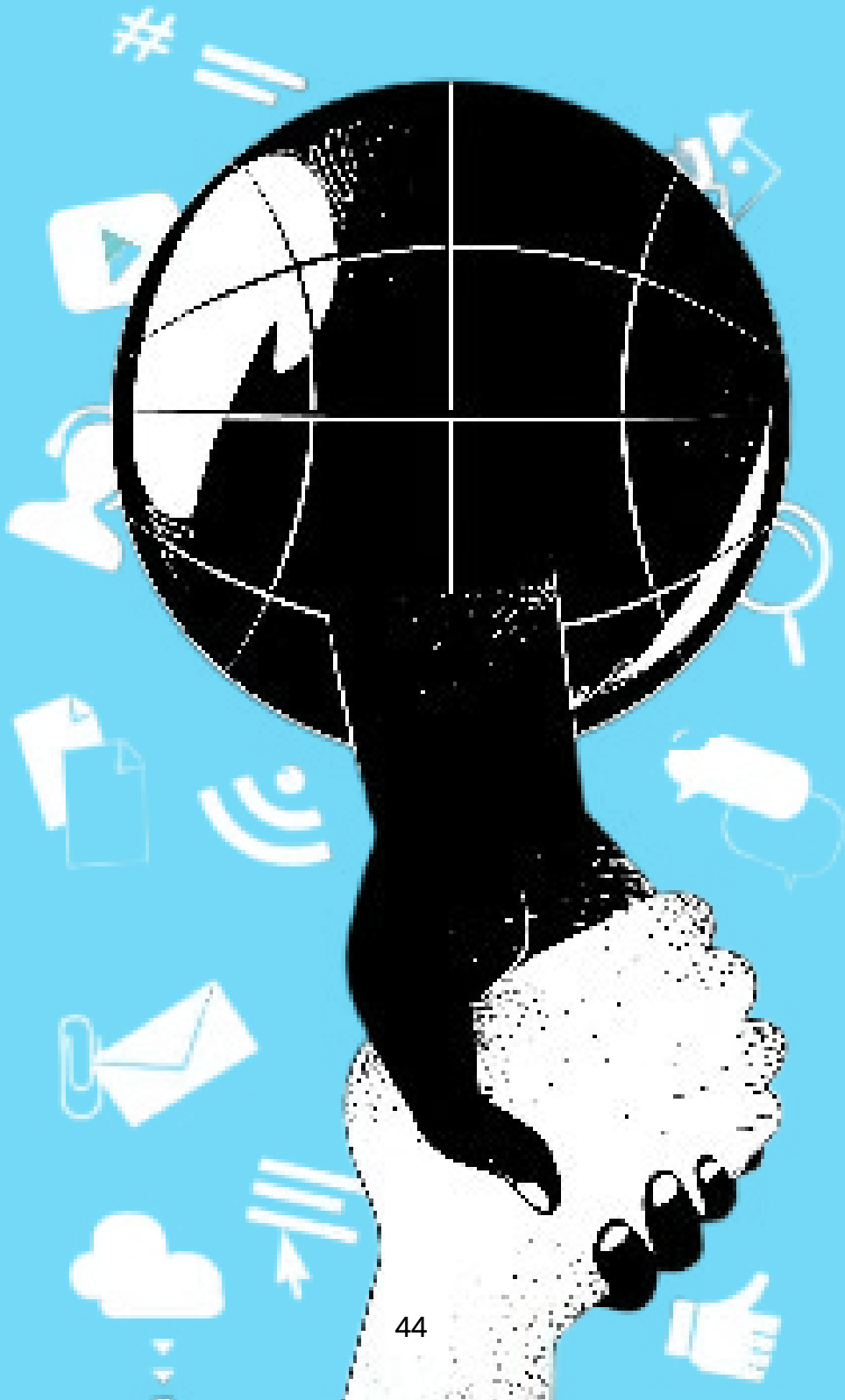


La agencia Venezuela News también está vinculada al movimiento Free Alex Saab, al cual Cazadores le ha hecho un exhaustivo seguimiento –y recibido ataques por ello–. “El portal Lechuguinos nos incluyó en un supuesto organigrama de una red de extorsión liderada por Roberto Deniz. Eso fue en 2021 y lo revivieron en 2022, cuando Armando.info quiso publicar el artículo sobre la oficina de Alex Saab en Moscú. Debido a ese falso organigrama, nosotros aparecimos en una orden de investigación digital, supuestamente dada por una fiscalía a un grupo de investigaciones digitales en el Táchira, que incluye a Roberto Deniz y otros periodistas,

pero no hemos podido verificarlo”, detalla González.

Por último, el director de Cazadores destaca el uso de la inteligencia artificial para desinformar. Las fotografías trucadas con Photoshop que otrora eran normales y se desmentían con una simple búsqueda a la inversa o con el uso de herramientas forenses, ahora han sido reemplazadas por las imágenes creadas con inteligencia artificial (*deepfakes*). Entonces, no basta con que los verificadores digan si un contenido es falso o no. También es necesario explicarle a la gente el mecanismo detrás del fake.

# Comunidad internacional se apoya en el trabajo de verificadores de Venezuela



# El impacto del FACT-CHECKING en Venezuela

“Según los verificadores de EsPaja.com, la mayoría de las declaraciones hechas por portavoces del gobierno resultaron falsas”: la cita es del informe de 2021 de libertad en Internet ([Freedom on the Net 2021: Venezuela](#)) de Freedom House, una organización no gubernamental estadounidense con sede en Washington que desde 2013 publica un muy comentado índice global de democracia y libertades civiles ([Freedom in the World](#)).

Se refiere a una investigación divulgada por EsPaja.com y la ONG Transparencia Venezuela el 2 de abril de 2021 y que concluyó que, durante un año de pandemia de COVID-19 entre marzo de 2020 y marzo de 2021, 57% de las verificaciones de la página web sobre las declaraciones de voceros oficiales del gobierno de Nicolás Maduro acerca de la enfermedad arrojaron un resultado falso.



“La desinformación y la manipulación del entorno digital, incluidas las publicaciones en las redes sociales relacionadas con la pandemia hechas por Maduro y otros funcionarios del gobierno, han obstaculizado los esfuerzos de los medios independientes para mantener informado al público (...) Periodistas, ONG y redes ciudadanas han lanzado proyectos de verificación de hechos, como el *Observatorio Venezolano de Fake News*, de *Medianálisis*; **EsPaja.com**, de *Transparencia*

*Venezuela, Probox y Cazadores de Fake News*, entre otros. Asimismo, los medios digitales mantienen sus propias unidades de verificación de hechos o colaboran con iniciativas ciudadanas y de ONG”, reitera Freedom House en un [informe de 2022](#).

“Los intentos del gobierno por influir en el ecosistema digital incluyen medidas represivas como el bloqueo selectivo de sitios web y campañas de desprestigio contra periodistas, junto con operaciones de propaganda que promueven las

# El impacto del **FACT-CHECKING** en Venezuela

políticas y los logros del gobierno. Estas estrategias incluyen la práctica de remunerar a los ciudadanos por retuitear mensajes del gobierno”: la Unión Europea

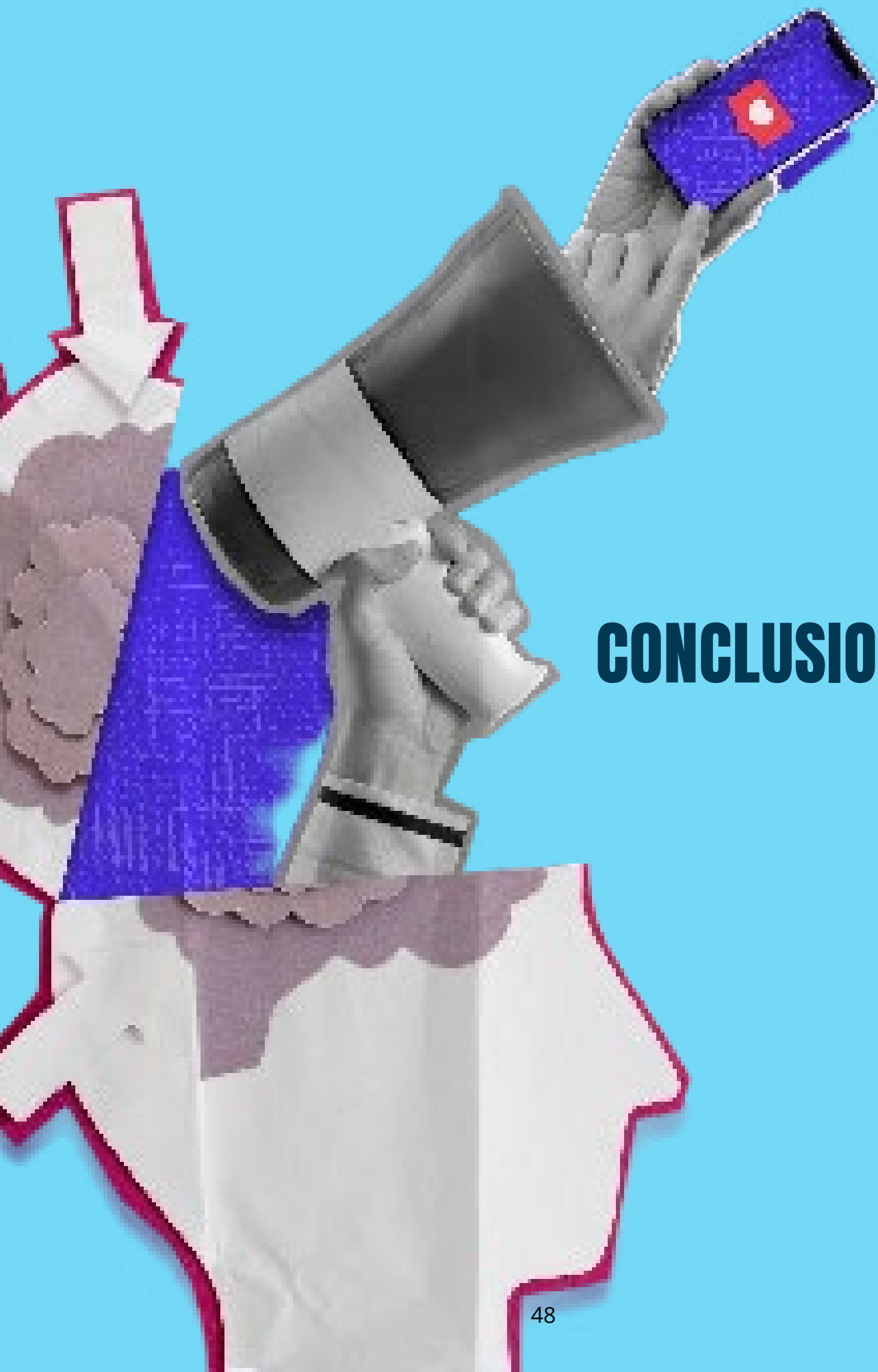
envió una Misión de Observación Electoral a los comicios regionales de Venezuela del 21 de noviembre de 2021 y formuló esta advertencia en su informe final.



# El impacto del FACT-CHECKING en Venezuela

La comitiva encabezada por la parlamentaria europea de nacionalidad portuguesa Isabel Santos se apoyó en *Periodistas difamados, un dossier presentado por el portal Cazadores de Fake News* que documenta campañas coordinadas de desinformación, difamación y hostigamiento digital contra comunicadores venezolanos en el período 2020-2021.

También una publicación de Cocuyo Chequea del portal Efecto Cocuyo fue citada en el informe *Venezuela: enfoque de país de agosto de 2020* que elaboró EASO, la agencia de la Unión Europea para el Asilo Político, para documentar la situación de los derechos políticos, uno de los lugares de origen de potenciales solicitantes de protección en países europeos.



# CONCLUSIONES



- 1.- El periodismo de verificación en Venezuela llegó para quedarse y al parecer no le faltarán insumos para verificar porque el discurso público de los representantes del gobierno de Nicolás Maduro es prolífico en información falsa. Ya son más de cinco los portales que se dedican exclusivamente a realizar fact-checking en Venezuela, además de otros medios informativos que realizan también verificaciones o replican las realizadas por otros portales
- 2.- No hay mediciones cuantitativas, pero el reporte de integrantes de los portales de verificación consultados para este dossier revela que las declaraciones de los funcionarios se han vuelto menos categóricas y menos precisas a la hora de tratar de transmitir una información, lo cual hace más difícil la verificación y en algunos casos imposible. Los representantes consultados comentan que esa práctica ha ido in crescendo desde que se inició el periodismo de verificación en el país.
- 3.- El gobierno de Nicolás Maduro tiene una plataforma llamada Misión Verdad que intenta hacer el trabajo de fact-checking para hacer creíble la narrativa gubernamental. Sin embargo, en las notas analizadas no hay un verdadero rigor metodológico como lo requiere el proceso de verificación de información.
- 4.- Si bien la circulación de noticias falsas no ha disminuido, las audiencias parecen ser un poco más cautelosas respecto a la información que reciben en redes sociales. La ciudadanía ha comenzado a alfabetizarse en materia de verificación a través de los proyectos de educación que llevan a cabo algunos portales. Esto se puede evidenciar en la cantidad, cada vez mayor, de solicitudes de verificación que reciben los portales especializados y en la cantidad, también en aumento, de comentarios de las audiencias que denotan que han utilizado las herramientas básicas para verificar un mensaje. Todo lo anterior, nos permite pensar que esto podría ser consecuencia de los talleres formativos para combatir la desinformación que realizan portales como Cotejo, Cocuyo Chequea y EsPaja.com.
- 5.- La opacidad se presenta como la mejor aliada del gobierno de Nicolás Maduro para impedir que se conozca la verdad y entorpecer el trabajo de los verificadores, que pasan mucho tiempo en buscar los datos que finalmente el gobierno no publica. Un estudio de EsPaja.com, publicado en 2022, arrojó que el 64,22% de los documentos oficiales contemplados en el estudio (boletines epidemiológicos, memorias y cuentas, presupuestos, etc) que debieron ser publicados entre 2010 y 2022 permanecen en la oscuridad. Esta situación, dificulta el trabajo de los verificadores y hace que en algunos casos no se pueda dar respuesta sobre una información que genera dudas.
- 6.- La realización de verificaciones que dejan en evidencia la falsedad del discurso del gobierno de Nicolás Maduro ha generado campañas y ataques oficialistas contra los portales verificadores.

El impacto del

# FACT-CHECKING

## en Venezuela

- 7.- Presumimos que el borrado de información es una práctica, cuya utilización se incrementa en el medio digital venezolano como consecuencia del trabajo realizado por el periodismo de investigación y de verificación.
- 8.- El periodismo de verificación tiene un nuevo reto. El oficialismo ha comenzado a utilizar Inteligencia Artificial (IA) para crear sus bulos o fake news.



Puede escribirnos al número +58-424-1981060