

ACUERDOS CON

# RUSSIA

ALIANZA GEOPOLÍTICA

# Transparencia Venezuela

Mercedes De Freitas  
**Dirección ejecutiva**  
**Dirección editorial y análisis**

Christi Rangel  
**Coordinación de la investigación**

Christi Rangel  
Víctor Amaya  
Reyes Theis  
**Redacción del documento**

Andrey Paredes  
Daniela Ramírez  
**Recopilación y procesamiento de datos**

## **ACUERDOS CON RUSIA, ALIANZA GEOPOLÍTICA**

Edición ©Transparencia Venezuela - 2022

El contenido de esta obra puede ser citado y difundido por cualquier medio, siempre que sea sin fines comerciales.

Agradecemos citar la fuente.

## **Transparencia Venezuela**

Av. Andrés Bello con 1era transversal de Los Palos Grandes, Edif. Multicentro Empresarial  
Los Palos Grandes, piso 6. Chacao. Caracas. Venezuela  
Tlf: 212-286.24.10 / 286.49.47



TransparenciaVenezuela



@NoMasGuiso



nomasguiso



Transparencia Venezuela



TransparenciaVenezuela

# ÍNDICE

Introducción .....	4
2. ¿Cómo se estrecharon las relaciones entre Venezuela y Rusia? .....	5
3. Flujos de fondos desde Rusia a Venezuela .....	8
3.1 Inversión Extranjera Directa	
3.2 Préstamos	
3.3 Balanza comercial	
4. Apoyo político y militar .....	16
4.1 Los nuevos negocios con Rusia impulsados por las sanciones	
4.2 La respuesta a la pandemia por Covid-19	
5. Cooperación bélica .....	23
6. Efectos corrosivos .....	28
6.1 Efecto corrosivo: Pérdidas patrimoniales y debilitamiento democrático	
6.2 Efecto corrosivo: Altavoces de Moscú y la simbiosis en la propaganda	
7. Venezuela y Rusia antes de la invasión .....	34
7.1 Invasión de Ucrania, un giro inesperado con resultados inciertos	
Conclusiones .....	39
Recomendaciones .....	42

Las instituciones económicas y políticas de Venezuela, así como la estrategia y orientación de sus relaciones internacionales dieron un giro importante desde que Hugo Chávez asumió la presidencia en 1999.

Durante los primeros años, el proceso constituyente, la reconfiguración de los poderes públicos, el otorgamiento de poderes habilitantes al ejecutivo y consecuentes reformas legales que contrariaban principios democráticos y derechos, conllevaron a una gran conflictividad política y social que sirvió de excusa a un fallido golpe de Estado en 2002, motivó una huelga general que paralizó la principal industria del país, y deterioró las relaciones entre Venezuela y Estados Unidos. A partir del año 2003 desde la presidencia se profundizan las medidas para garantizarse mayor concentración de poder político y económico, anular contrapesos y evadir los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas. El tamaño del Estado aumentó de forma considerable luego de la creación, expropiación y confiscación de empresas, a la vez que crecían en cantidad otros entes de la administración pública y se creaban programas sociales para prácticas clientelares y de coacción política.

Los esfuerzos por promover el denominado “Socialismo del siglo XXI” orientaron las relaciones internacionales hacia países que desde Caracas se asumían contrarios al modelo “capitalista” de Occidente, de allí que se estrecharon los vínculos con Cuba, China y Rusia de manera particular y se dio apoyo a líderes y partidos de izquierda en América Latina y el Caribe.

Las alianzas con China y Rusia, en medio de la bonanza petrolera, se tradujo en centenares de intercambios y flujos de fondos a través de préstamos e inversiones. En el caso de China, dos trabajos previos de Transparencia Venezuela<sup>1</sup>, dejaron en evidencia que, principalmente los préstamos se aprovecharon para explotar y aumentar las debilidades institucionales internas, alimentar la corrupción y contribuir con la deriva autoritaria del gobierno, sin que tales préstamos se tradujeran en desarrollo ni bienestar para la sociedad venezolana.

Respecto a Rusia, el presente trabajo muestra diferencias con China en las pretensiones de su gobierno, menos recursos, mayor énfasis en las inversiones que en los préstamos, sin embargo, hay similitudes en el efecto corrosivo para la institucionalidad democrática y el desempeño económico, a lo que se suma la tensa situación geopolítica, luego de la invasión a Ucrania, de resultados inciertos para Venezuela.

Para este trabajo se define a los capitales corrosivos como los flujos de fondos mayormente provenientes de Estados autoritarios, resultado de acuerdos opacos, que aprovechan vacíos legales y brechas de gobernanza del país receptor para instaurar relaciones económicas asimétricas, socavar la institucionalidad democrática, favorecer intereses particulares, económicos y geopolíticos, en detrimento del bienestar social.

Frente al desafío que representa la llegada de capitales corrosivos, se proponen un conjunto de recomendaciones para que préstamos e inversiones contribuyan a la recuperación económica y democrática de Venezuela.

<sup>1</sup> TRANSPARENCIA VENEZUELA. (2020). NEGOCIOS CHINOS. ACUERDOS QUE SOCAVARON LA DEMOCRACIA EN VENEZUELA. DISPONIBLE EN [HTTPS://TRANSPARENCIA.ORG.VE/PROJECT/NEGOCIOS-CHINOS/](https://transparencia.org.ve/project/negocios-chinos/); TRANSPARENCIA VENEZUELA. (2022). DEUDA CHINA EN VENEZUELA. DISPONIBLE EN [HTTPS://TRANSPARENCIA.ORG.VE/WP-CONTENT/UPLOADS/2022/03/DEUDA-CHINA-EN-VENEZUELA.PDF](https://transparencia.org.ve/wp-content/uploads/2022/03/DEUDA-CHINA-EN-VENEZUELA.PDF)



**¿CÓMO SE ESTRECHARON  
LAS RELACIONES  
ENTRE VENEZUELA Y RUSIA?**



SOCIALEUROPE.EU. YELTSIN HANDING OVER THE 'PRESIDENTIAL' COPY OF THE CONSTITUTION TO PUTIN AT THE END OF 1999

A partir de la llegada de Vladimir Putin al poder en el año 2000, la política exterior rusa adquirió dinamismo luego de años de reacomodos internos posteriores a la desintegración de la Unión Soviética. De los países de América Latina, eran Brasil, México, Chile y Argentina, los de mayor interés para el liderazgo en Moscú, no así Venezuela<sup>2</sup>. Sin embargo, los esfuerzos de Hugo Chávez de establecer vínculos con naciones que él consideraba ideológicamente afines, la oportunidad de realizar negocios en los sectores de hidrocarburos y defensa y la coincidencia de intereses geopolíticos, abrieron el camino de las relaciones.

Entre los años 2001 y 2004, los esfuerzos de Chávez permitieron la firma de acuerdos diplomáticos binacionales en materia educativa, turística, cultural, tributaria, defensa y de lucha contra el narcotráfico. En diciembre del año 2001 se firmó un acta para crear la Comisión Intergubernamental de Alto Nivel (CIAN), pero ésta no se formalizó hasta mayo de 2004, fecha en la que se incrementan de forma considerable la cantidad de intercambios, se incluyen los temas energéticos y se concretan los acuerdos en materia de defensa.

La CIAN, ha tenido preponderancia y ha garantizado la regularidad de las relaciones binacionales Rusia – Venezuela; desde 2004 hasta 2022 se han realizado 16 encuentros en las capitales respectivas y eventualmente en San Petersburgo.

2 ROUVINSKI, V. ENTREVISTADO. RELACIONES ECONÓMICAS ENTRE RUSIA Y VENEZUELA. 18 DE NOVIEMBRE DE 2021.

### COMISIÓN INTERGUBERNAMENTAL DE ALTO NIVEL

FECHA	LUGAR	ACUERDOS
Diciembre 2001	Caracas	Creación
Abril 2004	Moscú	I reunión
Noviembre 2005	Caracas	II reunión
Octubre 2006	Moscú	III reunión
Octubre 2007	Caracas	IV reunión / 7 acuerdos
Julio 2008	Caracas	V reunión
Agosto 2009	San Petersburgo	VI reunión
Abril 2010	Caracas	VII reunión
Diciembre 2011	Moscú	VIII reunión
Abril 2013	Caracas	IX reunión
Mayo 2014	Moscú	X reunión
Mayo 2015	Moscú	XI reunión
Diciembre 2016	Caracas	XII reunión
Noviembre 2017	Moscú	XIII
Abril 2019	Moscú	XIV reunión 11 acuerdos
Octubre 2021	San Petersburgo	XV reunión 9 acuerdos
Febrero 2022	Caracas	XVI reunión

Fuente: elaboración propia con datos del Ministerio del Poder Popular de Relaciones Exteriores (MPPRE).



Además de los encuentros de la CIAN, entre 2001 y 2022 se han realizado unas 85 reuniones oficiales entre autoridades de Rusia y Venezuela, en las que se establecieron al menos 255 formas de intercambio:

@EMBAJADARUSAVEN. 16 FEB. 2022. TWITTER

86

Acuerdos

38

Memorándums

24

Convenios

22

Cartas de intención

22

Actas

14

Contratos

13

Compras

12

Empresas mixtas

Entre otras, principalmente en los sectores hidrocarburos, defensa, agroindustria, servicios financieros, salud, educación, minería, turismo, ciencia y tecnología y vivienda.



## **FLUJOS DE FONDOS DESDE RUSIA A VENEZUELA**

Desde Rusia han llegado a Venezuela fondos por inversión extranjera directa, préstamos, donaciones e intercambio comercial<sup>3</sup>. El valor de las donaciones es desconocido, la mayoría han ocurrido en especie a partir de la crisis por la pandemia de Covid-19,

sin que se informara la estimación del valor de mercado y sin que sea posible distinguir cuáles envíos son por contratos de compra y cuáles por donación. Las donaciones incluyen además fondos de cooperación para intercambios académicos.

### FLUJOS DE FONDOS HACIA VENEZUELA



	PRÉSTAMOS (2008 - 2017)	INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA (2006 - 2018)	DONACIÓN	TOTAL
<b>Cantidad</b>	9	19	¿?	
<b>Desde Rusia MM US \$</b>	17.900,00	16.170,43	¿?	<b>34.070,43</b>
<b>Desde China MM US \$</b>	62.631,14	6.045,50	1,57	<b>68.928,19</b>

**Fuente:** elaboración propia a partir de datos del MPPRE, Gacetas Oficiales, MINCI, portal de Pdvsa, y medios de comunicación oficiales y privados.

### 3.1 Inversión Extranjera Directa

La inversión extranjera directa (IED) anunciada representa el 47,5% de los US \$34.070 millones recibidos desde Rusia y fue con ella que inició la entrada de recursos de este país en el año 2006. Es una cantidad 2,6 veces mayor a la documentada en el trabajo previo sobre China. El mayor flujo de inversiones fue al sector hidrocarburos, en el que se contabilizaron 9 entradas que suman un monto superior a US \$9.800 millones, incluye la constitución de 4 empresas mixtas (Petrocumarebo,

antes Petromiranda; Petrovictoria; Perforosven y Petrozamora), adquisiciones de capital accionario en tres empresas mixtas existentes (Petromonagas, Petroperijá y Boquerón) y anuncios de aportes para recuperar la producción petrolera. Le sigue en importancia la inversión en el sector financiero, con el establecimiento en Venezuela y aumento de capital del banco Evrofinance Mosnarbank (49% Fonden y 51% VTB Bank y Gazprombank), que supuso el ingreso de US \$4.000 millones.

<sup>3</sup> LOS DATOS DE INVERSIONES Y PRÉSTAMOS FUERON TOMADOS MAYORITARIAMENTE DE DOCUMENTOS DEL MINISTERIO DEL PODER POPULAR DE RELACIONES EXTERIORES Y ANUNCIOS OFICIALES, EN OTROS CASOS DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN DE RECONOCIDA TRAYECTORIA, PERO NO FUE POSIBLE CORROBORAR LA ENTRADA EFECTIVA Y FECHA DE LLEGADA DE LOS FONDOS DADA LA AUSENCIA DE BASES DE DATOS OFICIALES SOBRE INVERSIONES Y PRÉSTAMOS QUE CONTENGA ESTA INFORMACIÓN.

El sector minero recibió tres inversiones por US \$2.040 millones y en el sector agroindustrial tres inversiones por US \$318 millones. No hay certeza sobre el monto acordado en la concesión de la licencia de explotación de los campos de gas Mejillones y Patao a Rosneft. En definitiva, hubo inversión en 12 empresas mixtas, de las que:

Minera Venrus, C.A. fue expropiada

La Empresa Mixta de Producción, Procesamiento, Exportación y Comercialización de Musáceas nunca se materializó

La Empresa Mixta Ruso-Venezolana Orquídea fracasó y fue liquidada

Ecopolímeros de Venezuela no está operativa

La participación de Rusia en Petrozamora fue vendida.

### INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA DE RUSIA EN VENEZUELA

FECHA	ACUERDO	INVERSIONISTA	CANTIDAD MM US \$
jul-2006	Desarrollo de un complejo industrial integrado de procesamiento de caolín	Ruscaolín	515,00
jul-2008	Adquisición del yacimiento Choco y constitución de la empresa mixta Minera Venrus C.A.	Rusoro Mining	525,00
jun-2009	Establecimiento en Venezuela del banco Evrofinance Mosnarbank, S.A. con capital mixto	Gazprombank / Banco VTG	N.D.
mar-2010	Empresa mixta Petrocumarebo (antes Petromiranda)	Consortio Nacional Petrolero	1.000,00
abr-2010	Empresa mixta Ecopolímeros de Venezuela	Polycomplex	318,04
oct-2010	Adquisición del 16,5% de acciones de Petromonagas	TNK - Rosneft	1.800,00
oct-2010	Compra del 40% de las acciones de la Empresa Mixta Petroperijá	TNK - Rosneft	
oct-2010	Compra del 26,67% de la Empresa Mixta Boquerón S.A., a BP	TNK - Rosneft	

FECHA	ACUERDO	INVERSIONISTA	CANTIDAD MM US \$
oct-2011	Acuerdo para incrementar el capital de Evrofinance Mosnarbank	Gazprombank / Banco VTG	4.000,00
oct-2011	Empresa Mixta para la Producción, Procesamiento, Exportación y Comercialización de Musáceas, S.A.	Sao Bonanza Internacional	0,05
feb-2012	Empresa Mixta Ruso-Venezolana Orquídea S.A.	Sociedad Anónima Cerrada Panorama	0,05
mar-2012	Empresa Mixta Petrozamora	Gazprombank Latin América VTB	404,29
Feb-2013	Constitución de la Empresa Mixta Petrovictoria	Rosneft	1.100,00
jul-2014	Constitución de la Empresa Mixta Perforosven	Rosneft	8,00
feb-2016	Aumento del capital ruso al 40% en la Empresa Mixta Petromonagas (antes tenía 16%)	Rosneft	500,00
dic-2017	Concesión de licencia de exploración y explotación de los campos de gas costa afuera Mejillones y Patao	Rosneft	N.D.
mar-2018	Proyectos de Exploración y Explotación de yacimientos en el AMO	Rosnedra	1.000,00
dic-2018	Inversión en empresas mixtas petroleras	Rosneft / Gazprombank	5.000,00
<b>Total</b>			<b>16.170,43</b>

Fuente: elaboración propia con datos de Gacetas Oficiales, MINCI, Ministerio del Poder Popular de Desarrollo Minero, portal de Pdvs, Sputnik, portal de la empresa BP, Petroguía, Reuters, El País, declaración del presidente Nicolás Maduro y otros medios. N.D.: no disponible.

En 2018 se anunciaron inversiones en las áreas de minería y petróleo, de las que poco se conoce cuáles empresas

y proyectos específicos en Venezuela fueron los beneficiarios y algunos autores dudan de que se hayan materializado<sup>4</sup>.

4 HESS, M. (2019). RUSSIA IN VENEZUELA: GEOPOLITICAL BOON OR ECONOMIC MISADVENTURE. FOREIGN POLICY RESEARCH INSTITUTE. DISPONIBLE EN [HTTPS://WWW.FPRI.ORG/ARTICLE/2019/01/RUSSIA-IN-VENEZUELA-GEOPOLITICAL-BOON-OR-ECONOMIC-MISADVENTURE/](https://www.fpri.org/article/2019/01/russia-in-venezuela-geopolitical-boon-or-economic-misadventure/)

## CUADRO COMPARATIVO DE INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA

Años	IED total recibida en Vzla según BCV	IED total recibida en Vzla según Banco Mundial	IED desde Rusia hacia Venezuela	IED desde Rusia a todo el mundo
2006	-508	198	515	29.840
2007	3.288	4.358	0	43.849
2008	2.627	2.083	525	56.735
2009	-983	-1.137	0	34.450
2010	1.574	1.583	3.118	41.116
2011	5.740	5.855	4.000	48.635
2012	5.973	4.986	404	28.423
2013	2.680	2.145	1.100	70.685
2014	-1.028	1.135	8	64.203
2015	769	2.956	0	27.090
2016	1.068	1.587	500	26.951
2017	-68	-68	N.D.	34.153
2018	886	886	6.000	35.820
<b>Total</b>	<b>22.018</b>	<b>26.567</b>	<b>16.170</b>	<b>541.950</b>

Fuente: Banco Central de Venezuela (2022), Banco Mundial (2020), Transparencia Venezuela (2022), UNCTAD (2020)

### Las cifras del BCV entre 2006 y 2018

muestran una inversión total de US \$ 22.018 millones mientras que las del Banco Mundial suman US \$26.567 millones.

### En los años 2006, 2010 y 2018

las inversiones hechas por Rusia son superiores a las inversiones totales recibidas, situación que no es posible aclarar por falta de información oficial sobre el origen y destino de los flujos de fondos que reporta el BCV y por los vacíos de información sobre la materialización efectiva de los acuerdos con Rusia que anunciaron fuentes oficiales, entre ellas el propio presidente, quien en 2018 declaró sobre las inversiones acordadas con Rusia luego de una reunión con su homólogo<sup>5</sup>.



@NICOLASMADURO DEC 6, 2018

<sup>5</sup> DECLARACIÓN DE NICOLÁS MADURO EN 2018 SOBRE LO ACUERDOS CON VLADIMIR PUTIN QUE SUPONEN INVERSIONES EN HIDROCARBUROS Y MINERÍA. [HTTPS://WWW.YOUTUBE.COM/WATCH?V=-VKIR083-S](https://www.youtube.com/watch?v=-VKIR083-S)

Tomando en cuenta las cifras del BCV la inversión rusa representa el 73% de la IED total recibida en Venezuela, mientras que según los datos del Banco Mundial representa 61%, en cualquiera de los dos casos resulta muy significativa para Venezuela. En cambio, sólo representan 4% del total de las inversiones hechas por Rusia en el extranjero en el mismo período<sup>6</sup>.

### 3.2 Préstamos

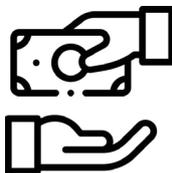
Los fondos recibidos a través de préstamos alcanzan la cantidad de

**US \$ 17.900 millones**

destinados primordialmente a los sectores

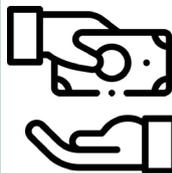
#### HIDROCARBUROS

para hidrocarburos fueron seis desembolsos por **US \$ 9.200 millones** que representan el 51% del total de préstamos



#### DEFENSA

para defensa tres préstamos de **US \$ 7.200 millones** utilizados en la adquisición de armas y aeronaves bélicas al prestamista.



Además, hubo una línea de crédito por **US \$ 1.500 millones de la que no fue posible identificar su destino**<sup>7</sup>.

Los fondos llegaron a partir del año 2008, procedentes del propio gobierno ruso y de las empresas estatales Rosneft y Gazprombank; enfocados en impulsar dos áreas de interés económico y geopolítico para el gobierno de Rusia: hidrocarburos y defensa. Con los préstamos se pagó el 72% del valor de las adquisiciones de armamento compradas a Rusia.

La importancia de estos préstamos para Venezuela fue relativa, representaron el 25% y el 15% de los préstamos recibidos por la República en 2009 y 2011, respectivamente, pero su peso en promedio durante los años de otorgamientos estuvo alrededor del 7%.

<sup>6</sup> UNCTAD. (2020). SALIDAS DE IED, POR REGIÓN Y ECONOMÍA, 1990-2020. DISPONIBLE EN [HTTPS://UNCTAD.ORG/TOPIC/INVESTMENT/WORLD-INVESTMENT-REPORT](https://unctad.org/topic/investment/world-investment-report).

<sup>7</sup> EL DOCUMENTO DEL MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES RESEÑA ACUERDO INTERGUBERNAMENTAL FIRMADO POR EL MINISTRO DE PLANIFICACIÓN Y FINANZAS, JORGE GIORDANI, Y EL VICEMINISTRO DE FINANZAS DE RUSIA SOBRE LA LÍNEA DE CRÉDITO.

## PRÉSTAMOS DESDE RUSIA

Fecha	Acuerdo	Prestamista	Monto MM US \$	Sector
25/9/2008	Impulso de la cooperación técnico-militar	Gobierno de Rusia	1.000	Defensa
13/9/2009	Adquisición de armas	Gobierno de Rusia	2.200	Defensa
9/10/2009	Crédito para la creación y funcionamiento de la Empresa Mixta Petrocumarebo	Gobierno de Rusia	2.200	Hidrocarburos
6/10/2011	Crédito para sustentar la cooperación técnico Militar	Gobierno de Rusia	4.000	Defensa
8/12/2011	Línea de crédito	Gobierno de Rusia	1.500	N.D.
7/2/2013	Crédito para fortalecer la cooperación en la Empresa Mixta Petrovictoria	Rosneft	1.500	Hidrocarburos
28/11/2013	Préstamo para la Empresa Mixta Petrozamora	Gazprombank	1.000	Hidrocarburos
24/5/2014	Acuerdo de pago adelantado de hidrocarburos a Pdvsa por parte de Rosneft	Rosneft	2.000	Hidrocarburos
1/11/2016	Préstamo a Pdvsa con garantía de 49,9% de las acciones de Citgo	Rosneft	1.500	Hidrocarburos
1/4/2017	Acuerdo de préstamo a Pdvsa por envíos de petróleo	Rosneft	1.000	Hidrocarburos
<b>Total</b>			<b>17.900</b>	

Fuente: elaboración propia con datos de Gacetas Oficiales, Control Ciudadano, portal de Pdvsa, Sputnik, Reuters y otros. N.D.: no disponible.

### 3.3 Balanza Comercial

Los datos de intercambio comercial entre ambos países difieren según reporte Venezuela o Rusia a la base de datos de la ONU y también en otras fuentes consultadas, pero hay coincidencia en que estos intercambios no son significativos. Tomando como referencia los datos de *Atlas of Economic Complexity*<sup>8</sup>, a partir del

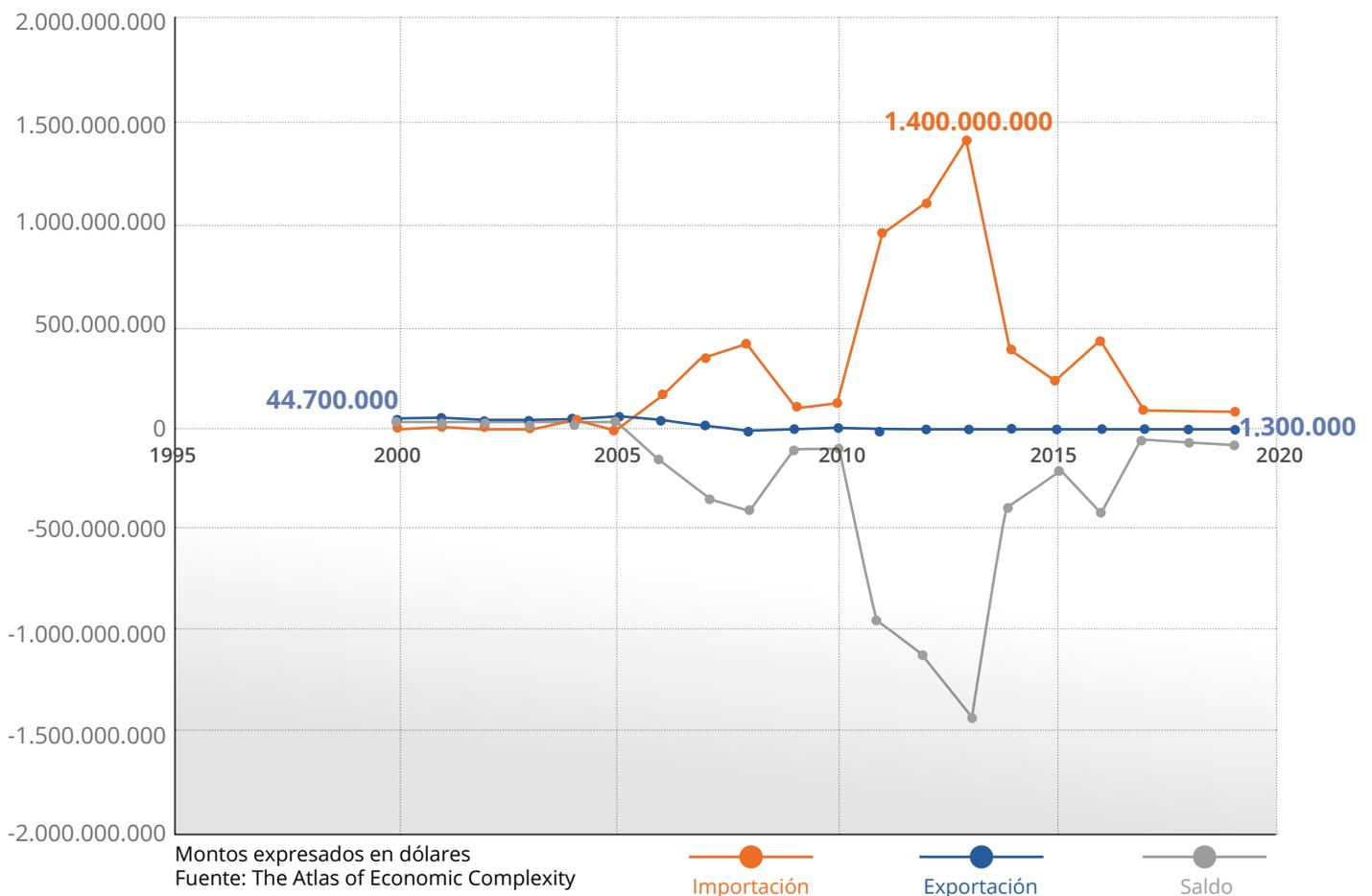
año 2000 se advierte un incremento de intercambios comerciales que alcanzan su punto máximo entre los años 2011 y 2013, pero con tendencias contrarias; Venezuela disminuyó las exportaciones a Rusia, justo en los años en los que se intensifican los intercambios diplomáticos, pasó de exportar a Rusia US \$44,7 millones en el año 2000 con balanza positiva, a exportar solo US \$1,3 millones en 2019 con un resultado

<sup>8</sup> HARVARD GROWTH LAB. (2022). THE ATLAS OF ECONOMIC COMPLEXITY. DISPONIBLE EN [HTTPS://ATLAS.CID.HARVARD.EDU/EXPLORE/GEO?YEAR=2018&COUNTRY=236&PRODUCTCLASS=HS&PRODUCT=UNDEFINED&TARGET=PRODUCT&PARTNER=UNDEFINED&STARTYEAR=UNDEFINED](https://atlas.cid.harvard.edu/explore/geo?year=2018&country=236&productclass=HS&product=undefined&target=product&partner=undefined&startyear=undefined) DATOS OBTENIDOS DESDE EL PERFIL DE VENEZUELA.

negativo, mientras que Rusia aumentó sus ventas a Venezuela de US \$10,8 millones a un máximo de US \$1.400 millones en 2013 y luego decae a US \$95,3 millones en 2019, última fecha disponible.

Para ese momento Venezuela aparece en la posición 133 de los socios comerciales de Rusia, lo que refleja el mínimo aporte de Venezuela al comercio del país euroasiático.

### BALANZA COMERCIAL VENEZUELA - RUSIA



Para Venezuela, en términos de flujos económicos, la presencia de Rusia ha sido importante, en lo que respecta a la inversión extranjera recibida, pero modesta cuando se hace referencia a los préstamos y el

intercambio comercial. Empero, estos flujos de fondos han tenido una incidencia política e institucional indiscutible, primordialmente en años recientes.



## APOYO POLÍTICO Y MILITAR

Después de materializados los acuerdos en el área de hidrocarburos las relaciones se orientaron a la cooperación política en los siguientes intereses compartidos: la tesis de un nuevo orden mundial multipolar promovida por Hugo Chávez y Vladimir Putin; armar un frente común contrario a Estados Unidos; imponer sus mandatos internamente, anulando los contrapesos formales y de la sociedad civil; y fortalecer su propia posición geopolítica, con el apoyo mutuo frente a demandas de organismos internacionales o desde los países de Occidente<sup>9 10</sup>.

En 2008, en el contexto del conflicto entre Rusia y Georgia, mientras Estados Unidos y la OTAN llevaron barcos al Mar Negro, Rusia envió embarcaciones y dos bombarderos nucleares a Venezuela, el presidente Dimitri Medvedev participó en Caracas en la cumbre del ALBA y no solo le dio su apoyo, sino que propuso a Rusia como miembro asociado del ente multilateral. El gobierno de Venezuela, después del de Nicaragua, reconoce la independencia de las provincias Abjasia y Osetia del Sur en conflicto con Georgia. En 2014, Venezuela muestra su apoyo a Rusia una vez más, votando en contra de la propuesta de sanciones en la Asamblea General de la ONU y condenando las sanciones de Estados Unidos y Europa, luego de que Rusia ocupara la península de Crimea, antes territorio de Ucrania<sup>11</sup>.

Rusia, Venezuela, China, Uruguay y otros países crearon un grupo de trabajo para incidir en el Consejo de Seguridad de la ONU en temas de derechos humanos<sup>12</sup>, buscando deslegitimar las denuncias de violaciones en sus propios países.

En medio de la severa crisis económica de Venezuela, como resultado de la desinstitucionalización y la corrupción, Rusia respalda al gobierno de Nicolás Maduro a través de préstamos en 2016, reestructuración de la deuda en 2017, -estimada en US \$3.120 millones, con un horizonte de pago hasta 2023<sup>13</sup> - y luego facilitó otras fórmulas de apoyo que se convirtieron en el salvavidas que permitió al gobierno de Nicolás Maduro sortear las crecientes sanciones económicas impuestas por Estados Unidos, mientras que líderes del gobierno y empresarios de Rusia sacaban provecho en sus propios negocios.

En diciembre 2018 aterrizan nuevamente en Venezuela dos bombarderos nucleares, además arriban pilotos y transporte bélico de Rusia para ejercicios conjuntos. Frente a la conformación del gobierno interino con el entonces presidente de la Asamblea Nacional elegida en 2015, Juan Guaidó, el gobierno ruso alzó su voz en rechazo a la pretensión de varios países occidentales de desconocer la presidencia de Nicolás Maduro e hizo demostraciones simbólicas de estar dispuesto a defender el

9 BOESNER, A. Y HALUANI, M. (2013). CONVERGENCIAS Y DIVERGENCIAS EN LA ASOCIACIÓN ESTRATÉGICA RUSO - VENEZOLANA Y SUS IMPLICACIONES HEMISFÉRICAS. DISPONIBLE EN [HTTP://VE.SCIEFO.ORG/SCIEFO.PHP?PID=S1012-25082013000100005&SCRIPT=SCLABSTRACT](http://ve.sciefo.org/sciefo.php?pid=S1012-25082013000100005&SCRIPT=SCLABSTRACT).

10 ROUVINSKI, V. (2021). VENEZUELA: RUSSIA'S GORDIAN KNOT Y LATIN AMERICA IN VENEZUELA'S AUTHORITARIAN ALLIES: THE TIES THAT BIND? [HTTPS://WWW.WILSONCENTER.ORG/SITES/DEFAULT/FILES/MEDIA/UPLOADS/DOCUMENTS/VENEZUELA%E2%80%99S%20AUTHORITARIAN%20ALLIES\\_THETIES%20THAT%20BIND\\_JUNE%202021\\_0.PDF](https://www.wilsoncenter.org/sites/default/files/media/uploads/documents/VENEZUELA%E2%80%99S%20AUTHORITARIAN%20ALLIES_THETIES%20THAT%20BIND_JUNE%202021_0.PDF)

11 GURGANUS, G. (2018). RUSSIA: PLAYING A GEOPOLITICAL GAME IN LATIN AMERICA. CARNEGIE ENDOWMENT FOR INTERNATIONAL PEACE. DISPONIBLE EN [HTTPS://CARNEGIEENDOWMENT.ORG/FILES/GURGANUS\\_RUSSIA\\_LATIN\\_AMERICA\\_GEOPOLITICAL\\_GAME\\_MAY\\_2018\\_FINAL.PDF](https://carnegieendowment.org/files/gurganus_russia_latam_geopolitical_game_may_2018_final.pdf)

12 JEFETS, V. (2020). DREAMING ON LATIN AMERICA: REFLECTIONS ON RUSSIAN DIPLOMACY IN THE REGION. VESTNIK RUDN. INTERNATIONAL RELATIONS, 20(3), 521—533.

13 REUTERS. (2020). RUSSIA SAYS VENEZUELA WILL INCREASE DEBT REPAYMENT FIVE-FOLD FROM 2023. [HTTPS://WWW.REUTERS.COM/ARTICLE/US-RUSSIA-VENEZUELA-DEBT-IDUSKBN241352](https://www.reuters.com/article/us-russia-venezuela-debt-idUSKBN241352)

status quo. De acuerdo con Reuters, en 2019 la seguridad de Nicolás Maduro y sus allegados, recibió refuerzos de contratistas militares privados vinculados al Kremlin, presuntamente activos en Caracas, el estado Bolívar y la frontera con Colombia<sup>14</sup>. Se reseña además la creación de un puente aéreo con aviones de la Fuerza Aérea Rusa y el constante apoyo técnico y militar para espionaje interno y externo, especialmente al Comando de Defensa Aeroespacial (CDA) de Venezuela, responsable de las misiones aeroespaciales defensivas, cuyos radares traídos de Rusia y China han fortalecido los sistemas de comando, control, comunicaciones, computadoras e inteligencia para monitorear la frontera<sup>15</sup>.



LOS SISTEMAS ESTÁN EN LAS BRIGADAS DE ZULIA, TÁCHIRA, APURE Y FALCÓN Y CONFORMAN UNA RED DE 11 P 18, DE LOS CUALES, UNO FUNCIONA EN EL FUERTE TIUNA DE CARACAS Y SEIS DE ELLOS SE ACTIVARON RECIENTEMENTE. PANAMPOST.COM 20 FEBRERO, 2022



ESTADOS UNIDOS SANCIONA AL BANCO RUSO POR VÍNCULOS CON PETRO DE VENEZUELA. DIARIOCRIPTO.COM MAR 20, 2019

### impulsados por las sanciones

Las primeras sanciones económicas al gobierno de Venezuela se impusieron en agosto de 2017, con la prohibición de acceder a financiamiento en Estados Unidos, año en que Rusia otorgó un crédito de US \$1.000 millones mientras que Rosneft comenzaba a posicionarse como intermediario de Pdvsa en las ventas de petróleo<sup>16</sup>. También, se intentó enfrentar las sanciones con la creación de una ficha o token para intercambios financieros llamada Petro, pero que se publicitó por el gobierno de Venezuela como una criptomoneda en la que Rusia realizó inversiones.

En este proyecto participaron dos empresarios rusos de Zeus Exchange, presuntamente vinculados a delitos financieros en Rusia y países bálticos, y se utilizó el banco ruso - venezolano Eurofinance Mosnarbank como entidad intermediaria en las órdenes de compra<sup>17</sup>. A la par que se emitían nuevas sanciones desde Estados Unidos hacia funcionarios, empresas, bienes y el Petro en el año 2018, se ponía en práctica un sistema financiero de corresponsalías, al margen de circuitos tradicionales, en los que Rusia ha sido

protagonista a través de empresas y entidades bancarias.

14 TSVETKOVA, M. Y ZVEREV, A. (2019). EXCLUSIVE: KREMLIN-LINKED CONTRACTORS HELP GUARD VENEZUELA'S MADURO – SOURCES. REUTERS. DISPONIBLE EN [HTTPS://WWW.REUTERS.COM/ARTICLE/US-VENEZUELA-POLITICS-RUSSIA-EXCLUSIVE-IDUSKCN1PJ22M](https://www.reuters.com/article/us-venezuela-politics-russia-exclusive-idUSKCN1PJ22M)

15 AROCHA, J. (2022). EXAMINANDO LAS OPERACIONES MILITARES RUSAS Y CHINAS EN VENEZUELA. EN DIÁLOGO. REVISTA DIGITAL MILITAR. DISPONIBLE EN [HTTPS://DIALOGO-AMERICAS.COM/ES/ARTICULOS/EXAMINANDO-LAS-OPERACIONES-MILITARES-RUSAS-Y-CHINAS-EN-VENEZUELA/](https://diologo-americas.com/es/articulos/examinando-las-operaciones-militares-rusas-y-chinas-en-venezuela/)

16 REUTERS. (2017). VLADIMIR'S VENEZUELA - LEVERAGING LOANS TO CARACAS, MOSCOW SNAPS UP OIL ASSETS [HTTPS://WWW.REUTERS.COM/ARTICLE/US-VENEZUELA-RUSSIA-OIL-SPECIAL-REPORT-IDUSKBN1AR14U](https://www.reuters.com/article/us-venezuela-russia-oil-special-report-idUSKBN1AR14U)

17 PEREIRA, P., DRAPER, G., SCHARFENBERG, E. (2018). EL PETRO ES EL HIJO MALQUERIDO DE DOS RUSOS CERCANOS AL ESCÁNDALO. DISPONIBLE EN [HTTPS://ARMANDO.INFO/EL-PETRO-ES-EL-HIJO-MALQUERIDO-DE-DOS-RUSOS-MUY-CERCANOS-AL-ESCADALO/](https://armando.info/el-petro-es-el-hijo-malquerido-de-dos-rusos-muy-cercanos-al-escandalo/)

Con la entrada en vigor de las sanciones a Pdvsa en 2019 y habiendo tenido una mala experiencia en la producción de las empresas mixtas petroleras<sup>18</sup>, Rosneft participa de lleno en las actividades de comercio y transporte del crudo venezolano sancionado, eslabón de la cadena de valor del sector en la que Pdvsa está muy debilitada y en la que Rosneft tiene grandes fortalezas, entre ellas una importante flota de transporte y experiencia previa en evasión de sanciones<sup>19</sup>. Para las empresas públicas y privadas rusas resultó un gran negocio por cuanto era mucho más lucrativo comercializar, transportar y quedarse con las comisiones de intermediación, que invertir en la producción de hidrocarburos en empresas comprometidas por la ineficiencia y la corrupción en un país en crisis. Además, la caída de la producción petrolera de Venezuela y las sanciones facilitaron que las empresas petroleras rusas llenaran el vacío de oferta dejado por Venezuela en mercados de Occidente y Asia

En segundo lugar, según algunos autores las empresas y el gobierno de Rusia obtuvieron ganancias con el hecho de que el sistema de cobros y pagos de Pdvsa y del gobierno de Venezuela se gestionara a través de entidades financieras en Moscú, porque le permitió cobrar deuda que había tenido que ser reestructurada y tener una muy estrecha relación con la administración financiera pública de Venezuela, específicamente en el Ministerio del Poder Popular de Economía, Finanzas y Comercio Exterior y en la

Tesorería, donde hay presencia de asesores rusos. El gobierno de Nicolás Maduro recibió a cambio euros y dólares en efectivo que llegaron en vuelos transatlánticos, con la participación de Evrofinance Mosnarbank, Gazprombank y un complejo circuito que pasaba por Emiratos Árabes Unidos y Turquía<sup>20</sup>.

Medios de comunicación y algunos expertos afirman que, Rusia no sólo participó en las transacciones de crudo, también lo hizo en la comercialización de oro monetario de las reservas del Banco Central de Venezuela (BCV) y parte del oro no monetario extraído de forma irregular del Arco Minero del Orinoco<sup>21</sup>. El líder opositor Julio Borges, afirmó que el esquema consistía en la salida del oro desde Caracas en aviones rusos y turcos hacia Mali, en donde se borra la identificación del oro del BCV y de allí se envía a Emiratos Árabes Unidos u otro destino, y estos aviones regresan a Venezuela con euros en efectivo<sup>22</sup>. Al revisar la cantidad de reservas de oro monetario disponibles en el BCV desde 2014 hasta 2021, se observa una caída anual promedio de 19%, siendo los años 2016 y 2019 los de mayor caída con 28% y 24%, respectivamente:

de **361 toneladas** de oro

monetario disponibles en

2014 quedaban **79 toneladas**

al cierre del año 2021.

18 LOWE, C., SAGDIEV, R. (2019). HOW RUSSIA SANK BILLIONS OF DOLLARS INTO VENEZUELA QUICKSAND. REUTERS. [HTTPS://WWW.REUTERS.COM/ARTICLE/DUSKCN1QV1HN](https://www.reuters.com/article/duskcn1qv1hn)

19 PÁRRAGA, M. ENTREVISTADA. RELACIONES ECONÓMICAS ENTRE RUSIA Y VENEZUELA. 21 DE ENERO DE 2022.

20 PÁRRAGA, M. ENTREVISTADA. RELACIONES ECONÓMICAS ENTRE RUSIA Y VENEZUELA. 21 DE ENERO DE 2022.

21 PONS, C., ARMAS, M. (2019). VENEZUELA VENDERÁ 15 TONELADAS DE ORO A EMIRATOS ÁRABES A CAMBIO DE DINERO EN EFECTIVO, EN REUTERS. DISPONIBLE EN

[HTTPS://WWW.REUTERS.COM/ARTICLE/MERCADOS-VENEZUELA-ORO-FAU-IDESKCN1PQ3WP-OESBS](https://www.reuters.com/article/mercados-venezuela-oro-fau-ideskcn1pq3wp-oesbs)

22 AFP. (2021). OPOSICIÓN DE VENEZUELA DENUNCIA VENTA ILEGAL DE ORO DE LAS RESERVAS POR PARTE DE MADURO. DISPONIBLE EN [HTTPS://WWW.FRANCE24.COM/ES/MINUTO-A-MINUTO/20210303-OPOSICION-C3B3N-DE-VENEZUELA-DENUNCIA-VENTA-ILEGAL-DE-ORO-DE-LAS-RESERVAS-POR-PARTE-DE-MADURO](https://www.france24.com/es/minuto-a-minuto/20210303-oposicion-c3b3n-de-venezuela-denuncia-venta-ilegal-de-oro-de-las-reservas-por-parte-de-maduro)



NICOLAS MADURO, IGOR SECHIN AND MANUEL QUEVEDO, DECEMBER 16, 2017 / REUTERS

En tercer lugar, y según investigación del economista Asdrúbal Oliveros, empresarios rusos en Venezuela estaban detrás del mercado de dinero (bolívar – dólar) en efectivo y por transferencias. Dadas las distorsiones con la moneda venezolana empresas rusas reciben bolívares en efectivo de particulares, colocan el dinero en dólares en cuentas en el extranjero por una comisión del 3%, luego con ese efectivo van a Pdvsa a comprar crudo (con un gran descuento) y obtienen ganancias con la reventa<sup>23</sup>.

El 18 de febrero de 2020 Estados Unidos impone una sanción a Rosneft Trading S.A., filial de Rosneft responsable de la comercialización, lo que ocasionó que el 27 de marzo la estatal – mixta Rosneft anunciara el cese de sus operaciones en Venezuela y la venta de todos sus activos a otra empresa enteramente estatal de Rusia: Roszarubezhneft, sin embargo, mantiene el

control de sus activos en los campos de gas costa afuera Mejillones y Patao en los que no ha iniciado la explotación y por ello no hay ningún conflicto con las sanciones.

Roszarubezhneft, señalada como una fachada o cascarón, era una empresa de seguridad prácticamente inactiva a la que se le añadió en su razón social servicios petroleros entre otras actividades, días antes de que recibiera los activos de Rosneft en Venezuela y se designó como presidente a un ex KGB, sin ninguna experiencia en el sector petrolero, pero de absoluta confianza de Igor Sechin, autoridad de Rosneft<sup>24</sup>. De esta manera Moscú libró de responsabilidades a una de sus empresas petroleras más importantes, que vio afectados sus negocios con otros países luego de las sanciones, pero conservó sus activos en Venezuela, dado el interés de largo plazo de mantener a Rusia como una súper potencia energética.

<sup>23</sup> OLIVEROS, A. ENTREVISTADO. RELACIONES ECONÓMICAS ENTRE RUSIA Y VENEZUELA. 1 DE NOVIEMBRE DE 2021.

<sup>24</sup> UNA FUENTE CONSULTADA PARA ESTA INVESTIGACIÓN ASEGURÓ QUE RUSIA UTILIZA LA FIGURA DE EMPRESAS DE SEGURIDAD COMO FACHADA PARA DAR LEGALIDAD AL ENVÍO DE PERSONAL ARMADO A PAÍSES EN LOS QUE TIENE INTERÉS, CON LA EXCUSA DE CUIDAR SUS ACTIVOS, ESQUEMA QUE FUE PROBADO ANTES EN BIELORRUSIA.

Con la salida de Rosneft de Venezuela, el negocio de la comercialización y transporte de crudo de Pdvsa es asumido por otros intermediarios que habían empezado a participar meses antes. Figura en los presuntos involucrados Alex Saab<sup>25</sup>, la empresa Libre Abordo, de México y decenas de empresas *shell*<sup>26</sup>, algunas de las cuales se registraron en Rusia. Luego de que estas empresas también fueron sancionadas se crearon nuevas empresas *shell* en India, Hong Kong y otros países, pero los bancos rusos siguieron a cargo de las labores de cobranzas, pagos de proveedores y de funcionarios del gobierno de Venezuela, así como de la provisión de dinero en efectivo a Caracas<sup>27</sup>.

Las fuentes consultadas para esta investigación coinciden en que tanto la intermediación financiera desde Rusia, como la gestión de comercialización y distribución de crudo dejó jugosas ganancias económicas a los actores involucrados, así como la influencia del gobierno ruso en Venezuela se afianzó. Por ejemplo, se puede mencionar:

- 1) La reestructuración de Pdvsa en 2020 anunció el cierre de filiales de Europa (Propernyn Venezuela S.A., PDV Europa B.V, PDV Portugal) y crear la filial Pdvsa Rusia
- 2) La participación rusa en la mesa de negociación celebrada en México entre el gobierno de Nicolás Maduro y representantes de la oposición, desde agosto del año 2021

- 3) La declaración en enero de 2022 del gobierno ruso de realizar un despliegue militar en Venezuela y otros países, en el marco de las tensiones con la OTAN
4. La influencia mediática en el sistema público de comunicación que se describe en un próximo apartado.

Es preciso considerar también las políticas de bloqueo de información de los intercambios comerciales e inversiones vinculadas a Venezuela en Rusia. Los datos de la balanza comercial rusa con respecto a Venezuela dejaron de publicarse en 2019 y no se pudo acceder a los datos de quiénes son los propietarios finales de las pocas empresas que están comercializando.

## 4.2 La respuesta a la pandemia por Covid-19

Al corroborarse oficialmente el primer caso de la Covid – 19 en Venezuela, el presidente Maduro emitió un Decreto de cuarentena radical desde el 16 de marzo de 2020. Ese mismo mes iniciaron los envíos de insumos de salud desde Rusia, China, Cuba, Irán y Turquía, además de la ayuda humanitaria de las organizaciones internacionales. Rusia realizó dos envíos de pruebas de diagnóstico en marzo y abril de 2020, participó en un envío de ayuda humanitaria junto con la ONU y como parte de un convenio de alianza estratégica comercial farmacéutica acordado el año previo con la empresa Geropharm, realizó cuatro envíos de diales de insulina para un total de 2.890.000<sup>28</sup>.

25 SUPREMA INJUSTICIA. (2021). CERCA DE UN CENTENAR DE EMPRESAS CONFORMAN LA MACRO ESTRUCTURA DE ALEX SAAB. DISPONIBLE EN [HTTPS://SUPREMAINJUSTICIA.ORG/CERCA-DE-UN-CENTENAR-DE-EMPRESAS-CONFORMAN-LA-MACROESTRUCTURA-DE-ALEX-SAAB/](https://supremainjusticia.org/cerca-de-un-centenar-de-empresas-conforman-la-macroestructura-de-alex-saab/)

26 LAFUENTE, J. Y OTROS. (2021). LA RED QUE BURLÓ LAS SANCIONES DE ESTADOS UNIDOS A VENEZUELA. DISPONIBLE EN: [HTTPS://ELPAIS.COM/MEXICO/2021-06-13/LA-RED-QUE-BURLO-LAS-SANCIONES-DE-ESTADOS-UNIDOS-A-VENEZUELA.HTML](https://elpais.com/mexico/2021-06-13/la-red-que-burlo-las-sanciones-de-estados-unidos-a-venezuela.html)

27 MERCOPRESS (2022) FINANCIAL SANCTIONS ON RUSSIA EXPECTED TO HIT HARDER ON ITS ALLY VENEZUELA. DISPONIBLE EN: [HTTPS://EN.MERCOPRESS.COM/2022/03/05/FINANCIAL-SANCTIONS-ON-RUSSIA-EXPECTED-TO-HIT-HARDER-ON-ITS-ALLY-VENEZUELA](https://en.mercopress.com/2022/03/05/financial-sanctions-on-russia-expected-to-hit-harder-on-its-ally-venezuela)

28 VICEPRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA. (2021). RELACIONES DIPLOMÁTICAS ENTRE RUSIA Y VENEZUELA SE FORTALECEN CON EL RESPETO A LA AUTODETERMINACIÓN DE LOS PUEBLOS. [HTTP://VICEPRESIDENCIA.GOB.VE/?P=2783](http://vicepresidencia.gob.ve/?p=2783)

2000 voluntarios de la población de Venezuela participaron en la fase 3 de los ensayos clínicos de la vacuna Sputnik-V del instituto Gamaleya, para los que llegaron en octubre de 2020 las primeras vacunas mientras que otro grupo participó en los ensayos de la vacuna EpiVacCorona también de Rusia. No hubo información detallada de los participantes en cada ensayo, por ejemplo, su distribución etaria o ubicación geográfica, ni de los resultados en cada caso. Y aunque investigaciones de algunos países demuestran la efectividad de la vacuna Sputnik, ni ésta ni EpiVacCorona, tienen la aprobación de la Organización Mundial de la Salud ni de la Unión Europea<sup>29</sup>.

Aun así, el 29 de diciembre de 2020 se hizo pública la firma de un contrato por el monto de US \$200 millones con el Instituto Gamaleya, para la adquisición de 10 millones de dosis de Sputnik V, de las cuales arribaron a Venezuela 6.345.240 hasta febrero de 2022, según anuncios oficiales. El 4 de junio de 2021 se firmó contrato con el Centro Nacional de Investigación de Virología y Biotecnología de Rusia para la adquisición de una cantidad desconocida de EpiVacCorona, de este contrato no se conoce el monto pactado. El 13 de diciembre de 2021 se informó de un nuevo acuerdo para la adquisición de 6 millones 800 mil vacunas del primer componente de Sputnik V, conocido como Sputnik Light, para ser aplicado como dosis de refuerzo

en el transcurso del año 2022, pero no hay claridad en relación a si el segundo acuerdo para traer Sputnik es una extensión del primero o uno nuevo<sup>30</sup>.

Como parte de los intercambios bilaterales en tiempos de pandemia autoridades del gobierno de Nicolás Maduro hicieron anuncios oficiales sobre la transferencia tecnológica desde Rusia que permitiría la fabricación en Venezuela de la vacuna Sputnik<sup>31</sup> en 2020, de la vacuna EpiVacCorona<sup>32</sup> en 2021 y de insulina<sup>33</sup> en 2021, sin que hasta el momento de escribir este informe se hayan materializado los anuncios. Cabe recordar que hubo retraso en el arribo del segundo componente de Sputnik V, lo que implicó que no se cumpliera con el intervalo de tiempo recomendado de aplicación entre la primera y segunda dosis.

De cualquier manera, el arribo de vacunas e insumos médicos significó la ejecución de adquisiciones sin que se atendieran las condiciones de competitividad y transparencia para garantizar el uso eficiente de los recursos y el ejercicio de controles, mientras que, la frecuencia de los encuentros entre representantes de ambos países, acompañados de anuncios de cooperación para frenar la pandemia tuvo un impacto mediático positivo para los gobiernos en el ámbito doméstico y también como prueba de cohesión frente a la comunidad internacional.

29 COLÁS, A. (2022) ASÍ ENCALLÓ LA VACUNA RUSA SPUTNIK V. FRANCE 24. [HTTPS://WWW.FRANCE24.COM/ES/SALUD/20220118-RUSIA-VACUNACION-SPUTNIK-V-PANDEMIA](https://www.france24.com/es/salud/20220118-rusia-vacunacion-sputnik-v-pandemia)

30 TRANSPARENCIA VENEZUELA. (2022). VACUNACIÓN ANTI-COVID-19 EN VENEZUELA. UN AÑO DE OPACIDAD Y ABUSO DE PODER. DISPONIBLE EN [HTTPS://TRANSPARENCIA.ORG.VE/PRIMER-ANO-VACUNACION-ANTI-COVID-19-OPACIDAD-ABUSO-PODER/](https://transparencia.org.ve/primer-ano-vacunacion-anti-covid-19-opacidad-abuso-poder/)

31 CORREO DEL ORINOCO. (SEPTIEMBRE 2020). VENEZUELA REALIZA ADECUACIONES EN ESPROMED – BIO PARA LA PRODUCCIÓN DE LA VACUNA SPUTNIK. [HTTP://WWW.CORREODELORINOCO.GOB.VE/](http://www.correodelorinoco.gob.ve/venezuela-realiza-adequaciones-en-espromed-bio-para-la-produccion-de-la-vacuna-sputnik/)

32 REUTERS (JUNIO 2021). VENEZUELA ACUERDA COMPRA DE DOSIS Y PRODUCCIÓN LOCAL DE VACUNA EPIVACCORONA. [HTTPS://WWW.REUTERS.COM/ARTICLE/SALUD-CORONA-VIRUS-VENEZUELA-EPIVACCORONA-IDLTAKN2DH045](https://www.reuters.com/article/salud-corona-virus-venezuela-epivaccorona-idltakn2dh045); TELESUR (2021). RUSIA Y VENEZUELA EVALÚAN REAPERTURA DE UNA FÁBRICA DE VACUNAS ANTI-COVID. VIDEO [HTTPS://WWW.YOUTUBE.COM/WATCH?V=QY1UVUGGR20](https://www.youtube.com/watch?v=QY1UVUGGR20)

33 MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA RELACIONES EXTERIORES. (2021). VENEZUELA PRODUCIRÁ INSULINA EN ALIANZA CON LA FEDERACIÓN RUSA. [HTTP://WWW.MINPET.GOB.VE/INDEX.PHP/ES-ES/COMUNICACIONES/NOTICIAS-COMUNICACIONES/47-NOTICIAS-DEL-ANO-2019/2311-VENEZUELA-PRODUCIRA-INSULINA-EN-ALIANZA-CON-LA-FEDERACION-DE-RUSIA](http://www.minpet.gob.ve/index.php/es-es/comunicaciones/noticias-comunicaciones/47-noticias-del-ano-2019/2311-venezuela-producira-insulina-en-alianza-con-la-federacion-de-rusia)



## COOPERACIÓN BÉLICA



THE VENEZUELAN ARMY'S RUSSIAN-MADE MISSILE CARRIER IS SEEN DURING A MILITARY CEREMONY TO COMMEMORATE THE ANNIVERSARY OF PRESIDENT HUGO CHAVEZ'S DEATH, IN CARACAS, VENEZUELA, ON MARCH 5, 2014. CHAVEZ BOUGHT THE S-300 MISSILE DEFENSE SYSTEM, AND RUSSIAN MILITARY PERSONNEL HAVE REPORTEDLY ARRIVED TO PREPARE IT FOR POTENTIAL COMBAT. NEWSWEEK.COM 3/29/19

El sector defensa es el segundo más importante en los intercambios entre Rusia y Venezuela, cuando se observa la cantidad de préstamos otorgados por Rusia para la adquisición de equipamiento bélico (US 7.200 millones de dólares), y el valor de las compras totales hechas por Venezuela entre 2005 y 2020: 35 compras de diferentes sistemas (armas y material militar)<sup>34</sup> por un valor de al menos US \$9.934 millones. Se desconoce el valor de las compras realizadas en 2021.

Hubo dinero adicional en proyectos conjuntos que se acordaron en el año 2006:

- una fábrica de fusiles de asalto AK-103 / AK-104 (Kalashnikov)
- una fábrica de municiones 7,62x39mm
- la instalación de un centro de reparación y mantenimiento de helicópteros
- un centro de instrucción de tripulación de helicópteros



34 CONTROL CIUDADANO. (2021). COMPRA DE ARMAS. DISPONIBLE EN [HTTPS://WWW.CONTROLCIUDADANO.ORG/COMPRAS-DE-ARMAS/](https://www.controlciudadano.org/compras-de-armas/)

Para la fábrica de fusiles Kalashnikov se habló de una inversión aproximada de Rusia de US \$15 millones, con la promesa de que estaría terminada en el año 2009, pero al cumplirse la fecha hubo anuncios oficiales de que la inauguración sería en 2011 y en septiembre de este año se dijo que sería en 2012. En 2014 la obra se paraliza. El Ministerio del Interior de Rusia hizo acusaciones al exsenador y empresario ruso Sergey Popelnyukhov, propietario de la contratista principal y luego el Tribunal del Distrito de Lefortovsky, en Moscú, lo sentencia a 7 años de prisión, además de sentenciar a Irina Pomeshchikova, inversionista de la empresa a 3 años de prisión<sup>35</sup>. En estos casos se habló del desfalco de US \$17 millones, sin embargo, el Fondo de Desarrollo Nacional de Venezuela (Fonden) asignó recursos en 2006, 2008 y 2010 a este proyecto por la cantidad de US \$267 millones<sup>36</sup>, es decir, 250 millones de dólares más de lo que ocasionó la investigación en Rusia, y no hay evidencias de que se haya abierto y concluido investigación por parte del sistema de justicia venezolano, a las autoridades nacionales responsables de la ejecución de la obra, aun cuando las mayores pérdidas las sufrió el patrimonio público de Venezuela.

Los anuncios de una próxima inauguración continuaron en 2017, 2019 y en diciembre de 2021 una portavoz del Servicio Federal

de Cooperación Militar y Técnica (FSMTC), aseguró que estaría en el segundo semestre de 2022<sup>37</sup>. Sin embargo, en mayo de 2022 el director general del consorcio Kaláshnikov, Vladimir Lepin, informó que tampoco sería este año<sup>38</sup>.

La fábrica de municiones 7,62x39mm aparentemente está relacionada con la fábrica de fusiles, en varias notas de medios se las ha mencionado conjuntamente, sin embargo, el archivo extraoficial sobre el Fonden filtrado a Transparencia Venezuela<sup>39</sup>, contiene información del monto destinado específicamente para la fábrica de municiones: US \$203 millones.

En suma, luego de 16 años del acuerdo, al menos siete anuncios de puesta en funcionamiento y US \$470 millones de dólares invertidos hasta 2011, no hay fábrica de fusiles ni de municiones.



VENEZUELAFANB @FANBVNZLA

35 CARDOZO, A., Y MIJARES, V. (2019). LOS LAZOS DE CORRUPCIÓN ENTRE RUSIA Y VENEZUELA. UNA ALIANZA CON OTROS MEDIOS. DISPONIBLE EN [HTTPS://WWW.RESEARCHGATE.NET/PUBLICATION/332607686\\_LOS\\_LAZOS\\_DE\\_CORRUPCION\\_ENTRE\\_RUSIA\\_Y\\_VENEZUELA\\_UNA\\_ALIANZA\\_CON\\_OTROS\\_MEDIOS](https://www.researchgate.net/publication/332607686_LOS_LAZOS_DE_CORRUPCION_ENTRE_RUSIA_Y_VENEZUELA_UNA_ALIANZA_CON_OTROS_MEDIOS)

36 TRANSPARENCIA VENEZUELA. (2021). FONDEN, UNA ESTRATEGIA POLÍTICA PARA GASTAR SIN CONTROL. [HTTPS://TRANSPARENCIA.ORG.VE/WP-CONTENT/UPLOADS/2021/06/FONDEN-UNA-ESTRATEGIA-POLITICA-PARA-GASTAR-SIN-CONTROL-PDF](https://transparencia.org.ve/wp-content/uploads/2021/06/FONDEN-UNA-ESTRATEGIA-POLITICA-PARA-GASTAR-SIN-CONTROL-PDF)

37 INFOBAE. (DICIEMBRE 2021). RUSIA REACTIVARÁ UNA FÁBRICA DE FUSILES KALASHNIKOV EN VENEZUELA A PARTIR DE 2022. [HTTPS://WWW.INFOBAE.COM/AMERICA/VENEZUELA/2021/12/29/RUSIA-ACTIVARA-UNA-FABRICA-DE-FUSILES-KALASHNIKOV-EN-VENEZUELA-A-PARTIR-DE-2022/](https://www.infobae.com/americas/venezuela/2021/12/29/rusia-activara-una-fabrica-de-fusiles-kalashnikov-en-venezuela-a-partir-de-2022/)

38 TAL CUAL. (2022). FÁBRICA DE FUSILES KALÁSHNIKOV EN VENEZUELA TAMPOCO SE HARÁ REALIDAD EN 2022. [HTTPS://TALCUALDIGITAL.COM/FABRICA-DE-FUSILES-KALASHNIKOV-EN-VENEZUELA-TAMPOCO-SE-HARA-REALIDAD-EN-2022/](https://talcualdigital.com/fabrica-de-fusiles-kalashnikov-en-venezuela-tampoco-se-hara-realidad-en-2022/)

39 TRANSPARENCIA VENEZUELA. (2021). FONDEN, UNA ESTRATEGIA POLÍTICA PARA GASTAR SIN CONTROL. [HTTPS://TRANSPARENCIA.ORG.VE/WP-CONTENT/UPLOADS/2021/06/FONDEN-UNA-ESTRATEGIA-POLITICA-PARA-GASTAR-SIN-CONTROL-PDF](https://transparencia.org.ve/wp-content/uploads/2021/06/FONDEN-UNA-ESTRATEGIA-POLITICA-PARA-GASTAR-SIN-CONTROL-PDF)

**Helicopteros.** En 2006 se acordó la instalación de un centro de mantenimiento y reparación de helicópteros (Cemareh) en Acarigua del estado Portuguesa. Para este proyecto Fonden asignó la cantidad de US \$294 millones. Como ocurrió con la fábrica de fusiles, desde el año 2012 se han dado explicaciones y promesas de fechas posteriores para la puesta en funcionamiento del Cemareh en 2013, 2014, 2017, 2018 y 2019<sup>40</sup>. En el canal de YouTube Cemareh Multimedia de las Fuerzas Armadas de Venezuela, se publicaron videos a finales de 2019 en los que se describen sus actividades y que pronto estaría certificado por el Instituto Nacional de Aeronáutica Civil (INAC) como una organización de mantenimiento aeronáutico y como un centro de instrucción aeronáutico. Sin embargo, fuentes informan que nunca ha funcionado, no puede habilitarse para aviones por el tamaño de los hangares y uno de los edificios tiene problemas estructurales<sup>41</sup>.

Del centro de instrucción y entrenamiento simulado de helicópteros MI-17V5, MI-26T y MI-35M hubo poca información, en 2011 una nota de Infodefensa reseñó declaraciones del embajador de Rusia en Caracas, Vladimir Zaemskiyy respecto a los avances de la obra contratada a la empresa Transas de San Petersburgo desde 2006<sup>42</sup>,



para la que el Fonden asignó US 65 millones de dólares. La inauguración se realizó el 29 de marzo de 2021 por parte del ministro del Poder Popular de Defensa, Vladimir Padrino López en el campo aéreo del Ejército de San Felipe, estado Yaracuy y un portavoz de Rosoboronexport dio declaraciones sobre las ventajas del centro de instrucción para la formación de pilotos venezolanos<sup>43</sup>.



INFODEFENSA.COM 26 DE AGOSTO DE 2022

40 INFODEFENSA. (2019). RUSIAN HELICOPTERS ABRIRÁ SU CENTRO DE MANTENIMIENTO EN VENEZUELA ESTE AÑO. [HTTPS://WWW.INFODEFENSA.COM/TEXTO-DIARIO/MOSTRAR/3129740/RUSSIAN-HELICOPTERS-ABRIRA-CENTRO-MANTENIMIENTO-VENEZUELA-ANO](https://www.infodefensa.com/texto-diario/MOSTRAR/3129740/RUSSIAN-HELICOPTERS-ABRIRA-CENTRO-MANTENIMIENTO-VENEZUELA-ANO)

41 LA PÁGINA WEB CITADA EN EL CANAL DE YOUTUBE, WWW.CEMAREH.COM NO ESTÁ ACTIVA.

42 INFODEFENSA. (2011). VENEZUELA SE CONVERTIRÁ EN UN CENTRO REGIONAL DE INSTRUCCIÓN DE HELICÓPTEROS RUSOS. [HTTPS://WWW.INFODEFENSA.COM/TEXTO-DIARIO/MOSTRAR/3144607/VENEZUELA-CONVERTIRA-CENTRO-REGIONAL-INSTRUCCION-HELICOPTEROS-RUSOS](https://www.infodefensa.com/texto-diario/MOSTRAR/3144607/VENEZUELA-CONVERTIRA-CENTRO-REGIONAL-INSTRUCCION-HELICOPTEROS-RUSOS)

43 INFODEFENSA. (2021). VENEZUELA INAUGURA UN CENTRO DE SIMULACIÓN DE HELICÓPTEROS RUSOS. [HTTPS://WWW.INFODEFENSA.COM/TEXTO-DIARIO/MOSTRAR/3130426/VENEZUELA-INAUGURA-CENTRO-SIMULACION-HELICOPTEROS-RUSOS](https://www.infodefensa.com/texto-diario/MOSTRAR/3130426/VENEZUELA-INAUGURA-CENTRO-SIMULACION-HELICOPTEROS-RUSOS)

Venezuela ha comprado a Rusia 63 helicópteros desde 2005, que representan el 76% del total adquirido desde entonces, lo que puede justificar la presencia de un centro de mantenimiento y otro de instrucción para pilotos. Por otro lado, la siniestralidad con helicópteros ha sido significativa,

Una fuente del sector castrense afirmó que el presidente Hugo Chávez evitaba utilizar los helicópteros rusos para transportarse.



**26 helicópteros han caído**  
(38% rusos)

**92 personas han fallecido en los accidentes**  
(57 de ellas en helicópteros de Rusia) desde 2006 hasta 2022

## OBRAS CONTRATADAS A RUSIA

### FÁBRICA DE FUSILES AK

Monto asignado del Fonden US \$

**267.129.518,92**



### CENTRO DE MANTENIMIENTO Y REPARACIÓN DE HELICÓPTEROS

Monto asignado del Fonden US \$

**294.084.685,47**



### FÁBRICA DE MUNICIONES

Monto asignado del Fonden US \$

**203.123.319,00**



### CENTRO DE INSTRUCCIÓN Y ENTRENAMIENTO DE HELICÓPTEROS

Monto asignado del Fonden US \$

**65.421.317,46**

**TOTAL 829.758.840,85**

Fuente: Datos de archivo extraoficial sobre Fonden filtrado a Transparencia Venezuela.



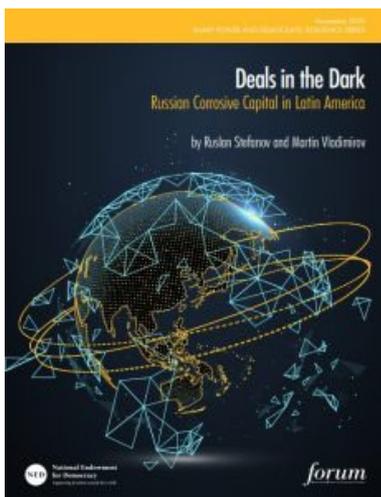
5

## **EFFECTOS CORROSIVOS**

Los capitales corrosivos se conciben como los flujos de fondos mayormente provenientes de Estados autoritarios, resultado de acuerdos opacos, que aprovechan vacíos legales y brechas de gobernanza del país receptor para instaurar relaciones económicas asimétricas, socavar la institucionalidad democrática, favorecer intereses particulares, económicos y geopolíticos, en detrimento del bienestar social<sup>44</sup>.

Stefanov y Vladimirov apuntan que los capitales corrosivos persiguen la captura del Estado por parte de grupos para quedar exentos de la aplicación de normativas a las que otras partes interesadas sí deben someterse, controlar mercados en sectores estratégicos e incluso participar en decisiones políticas de gran alcance<sup>45</sup>. Respecto a la experiencia del gobierno de Putin, los autores citados señalan que, donde pueden, opera estableciendo vínculos con captadores domésticos existentes o aspirantes a serlo, utilizan préstamos o

inversiones en los sectores de su interés para encerrar a los países en costosos proyectos que generan dependencia y posibilitan prácticas corruptas.



La internacionalista Maria Aristeguieta confirma que el personal de Rusia actúa con estructuras tipo clan, quienes están dentro del poder político y aquellos que tienen el poder económico colaboran para lograr las capturas<sup>46</sup>. Esto es posible porque no hay una línea divisoria clara entre los intereses particulares de estos capitales y los intereses del Estado, así como tampoco entre los intereses políticos o geopolíticos y los comerciales, lo que incrementa los riesgos de conflictos de interés, que se aprovechan a conveniencia.

Los capitales potencialmente corrosivos no van estrictamente hacia los países con déficit democrático, sobre esto último, diversas investigaciones han documentado el alejamiento de motivaciones ideológicas y el ejercicio de pragmatismo en las relaciones económicas de China y Rusia, por lo que los flujos de fondos también van hacia sociedades democráticas y con gobiernos de distintas orientaciones<sup>47</sup>, así las cosas, los resultados no siempre son iguales. Dependiendo de la fortaleza de las instituciones en el país receptor de los fondos, los proyectos de inversión terminarán exitosamente o no, las condiciones de competitividad de los mercados y la institucionalidad de la democracia se mantendrán estables o no.

En cualquier caso, los capitales corrosivos representan múltiples riesgos en momentos de profunda desconfianza en los sistemas políticos<sup>48</sup>, de causar daños institucionales y humanos que requerirán esfuerzos extraordinarios para revertirlos.

44 OPORTO, H Y OTROS. (2021). EL CAPITAL CORROSIVO EN BOLIVIA Y LOS RETOS DE BUENA GOBERNANZA. DISPONIBLE EN

45 STEFANOV, R., & VLADIMIROV, M. (2020). DEALS IN THE DARK. RUSSIAN CORROSIVE CAPITAL IN LATIN AMÉRICA. DISPONIBLE EN [HTTPS://FUNDACION-MILENIO.ORG/DEALS-IN-THE-DARK-RUSSIAN-CORROSIVE-CAPITAL-IN-LATIN-AMERICA-STEFANOV-VLADIMIROV/](https://fundacion-milenio.org/deals-in-the-dark-russian-corrosive-capital-in-latin-america-stefanov-vladimirov/)

46 ARISTIGUIETA, M. ENTREVISTADA. RELACIONES ECONÓMICAS ENTRE RUSIA Y VENEZUELA. 1 DE NOVIEMBRE DE 2021.

47 JEIFETS, V. (2020). DREAMING ON LATIN AMERICA: REFLECTIONS ON RUSSIAN DIPLOMACY IN THE REGION. VESTNIK RUDN. INTERNATIONAL RELATIONS, 20(3), 521—533.

48 LA PUBLICACIÓN DEL BID SOBRE LA CONFIANZA, SEÑALA QUE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE ES UNA DE LAS REGIONES EN LAS QUE LOS CIUDADANOS CONFÍAN MENOS EN EL GOBIERNO, INSTITUCIONES COMO EL PARLAMENTO Y LOS PARTIDOS POLÍTICOS; MENOS DE 1 DE CADA 3 PERSONAS CONSULTADAS DICE CONFÍAR. KEEFER, P. Y SCARTASCINI, C. (2022). CONFIANZA. LA CLAVE DE LA COHESIÓN SOCIAL Y EL CRECIMIENTO. BID DISPONIBLE EN [HTTPS://PUBLICATIONS.IADB.ORG/ES/CONFIANZA-LA-CLAVE-DE-LA-COHE-SION-SOCIAL-Y-EL-CRECIAMIENTO-EN-AMERICA-LATINA-Y-EL-CARIBE-RESUMEN](https://publications.iadb.org/es/confianza-la-clave-de-la-cohesion-social-y-el-crecimiento-en-america-latina-y-el-caribe-resumen)

### 6.1 Efecto corrosivo: Pérdidas patrimoniales y debilitamiento democrático

Los intercambios económicos y diplomáticos entre Rusia y Venezuela tuvieron características que encuadran con fórmulas corrosivas. En el sector de defensa, la organización Control Ciudadano ha reiterado en tres informes<sup>49</sup> que, la Asamblea Nacional controlada por el oficialismo en 2009 autorizó el carácter secreto de los acuerdos militares suscritos con Rusia<sup>50</sup> y Bielorrusia; el parlamento no realizó el debido control sobre la adquisición del equipamiento bélico ni sobre los proyectos conjuntos; no se realizaron procesos de licitación competitivos ni transparentes en las compras y proyectos; las adquisiciones no estuvieron centralizadas en el Ministerio del Poder Popular para la Defensa y las empresas rusas incumplieron los lapsos de entrega de armamento y de las obras.

Los préstamos para la compra de equipamiento bélico sumaron al menos US \$7.200 millones y, además de los retrasos en las entregas, se condicionaron las compras; por ejemplo, la adquisición del sistema de misiles BUK M2E, estuvo condicionada a la inclusión de bienes arcaicos como los misiles de artillería de defensa antiaérea Pechora de los años 60 y, a pesar de producir tanques más modernos, vendieron a Venezuela los T72 repotenciados. Para las fábricas de armas, municiones y centros de mantenimiento y entrenamiento se aportaron al menos

US \$825 millones desde Fonden pero sólo hay información de la puesta en funcionamiento de la obra de menor costo, 11 años después de lo previsto. La promesa de transferencia tecnológica para el mantenimiento de los equipos está en entredicho frente a reportes de inoperatividad de aviones caza<sup>51</sup> y de los helicópteros Mi-26<sup>52</sup>, y a la siniestralidad de 10 aparatos rusos que costaron la vida de 57 personas.

En el área energética Igor Sechin, autoridad de la petrolera Rosneft, desempeñó un papel determinante en la política exterior hacia Venezuela, al aprovechar vínculos personales con los presidentes Hugo Chávez y Nicolás Maduro para favorecer a oligarcas rusos y venezolanos en los acuerdos petroleros<sup>53</sup>. A través de préstamos e inversiones del gobierno ruso y de Rosneft aseguraron su participación en las empresas mixtas, a las que les asignaron campos con ventajas de producción (como Petrocumarebo, Petromonagas o Petrozamora), y una buena cantidad de reservas, además de obtener en garantía 49% de las acciones de la refinería Citgo, ubicada en Estados Unidos<sup>54</sup>, y conseguir en 2017 la licencia de explotación de los campos de gas Mejillones y Patao, en la que Rosneft se queda con todos los derechos de exportación de activos de gran valor por sus ventajas respecto a otros campos de gas costa afuera, que pueden ser monetizables a través de Trinidad, aunque aún no han sido explotados<sup>55</sup>.

49 CONTROL CIUDADANO. (2022). COMPRA DE ARMAS. [HTTPS://WWW.CONTROLCIUDADANO.ORG/COMPRAS-DE-ARMAS/](https://www.controlciudadano.org/compras-de-armas/)

50 GACETA OFICIAL (AGOSTO 2009). ESTATUTO DE LA COMISIÓN INTERGUBERNAMENTAL RUSO-VENEZOLANA PARA LA COOPERACIÓN TÉCNICO MILITAR. N° 39.246; GACETA OFICIAL. (NOVIEMBRE 2009). LEY APROBATORIA DEL CONVENIO ENTRE EL GOBIERNO DE LA REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA Y EL GOBIERNO DE LA FEDERACIÓN DE RUSIA SOBRE LA PROTECCIÓN MUTUA DE LA INFORMACIÓN CLASIFICADA. N° 39.312.

51 CARDOZO, A., MIJARES, V. (2019). LOS LAZOS DE CORRUPCIÓN ENTRE VENEZUELA Y RUSIA. [WWW.FALITAM.MX](http://WWW.FALITAM.MX)

52 RUNRUNES. (2019). HELICÓPTEROS MILITARES RUSOS COMPRADOS POR HUGO CHÁVEZ SON CHATARRA. [HTTPS://RUNRUN.ES/NOTICIAS/381773/HELICOPTEROS-MILITARES-RU-SOS-COMPRADOS-POR-HUGO-CHAVEZ-SON-CHATARRA/](https://runrun.es/noticias/381773/helicopteros-militares-ru-sos-comprados-por-hugo-chavez-son-chatarra/)

53 HESS, M. (2019). RUSSIA IN VENEZUELA: GEOPOLITICAL BOON O ECONOMIC MISADVENTURE? FOREIGN POLICY RESEARCH INSTITUTE

54 VLADIMIROV, M. (2021). THE KREMLIN PLAYBOOK IN VENEZUELA. FORO VIRTUAL: COUNTERING FOREIGN MALIGN INFLUENCE IN VENEZUELA.

55 MONALDI, F. ENTREVISTADO. RELACIONES ECONÓMICAS ENTRE RUSIA Y VENEZUELA. 1 NOVIEMBRE DE 2021.

En el marco del acuerdo de creación de la Empresa Mixta para la Producción, Procesamiento, Exportación y Comercialización de Musáceas, S.A. en diciembre de 2010 se realizaron expropiaciones de nueve fincas grandes y seis pequeñas ubicadas en el Sur del Lago de Maracaibo, sin que se cumpliera la normativa vigente. La empresa rusa vinculada al proyecto (Joint Fruit Company), se declaró en quiebra al poco tiempo, así que el proyecto nunca se materializó, pero el daño a la productividad agrícola ya estaba hecho: se exacerbó la monoproducción, disminuyó la disponibilidad de alimentos para consumo interno y se vulneró el derecho de propiedad<sup>56</sup>.

Gazprombank participó junto con la empresa GPB Neftegas Services en Gazprombank Latin America para formar la empresa mixta Petrozamora en la Costa Oriental del Lago de Maracaibo. GPB Neftegas Services está vinculada a Alejandro Betancourt, uno de los llamados “bolichicos” señalados en casos de corrupción durante la emergencia eléctrica decretada en 2010. Petrozamora disfrutó de beneficios especiales en la comercialización directa de su crudo, que no estaban previstos para las empresas ubicadas en el occidente del país, y ha sido denunciada en casos de corrupción<sup>57</sup>.



PDVSA Y GAZPROMBANK INCORPORA LA UNIDAD PZ019 A SU FLOTA LACUSTRE. 20 FEBRERO 2020. PDVSA.COM

56 GIACALONE, RITA (2020). NEOEXTRACTIVISMO AGRARIO Y SUS EFECTOS EN EL COMPLEJO PLATANERO/BANANERO VENEZOLANO. REVISTA AGROALIMENTARIA. DISPONIBLE EN [HTTPS://WWW.REDALYC.ORG/JOURNAL/1992/199264891012/HTML/](https://www.redalyc.org/JOURNAL/1992/199264891012/HTML/)

57 RUNRUN.ES (2018). DUEÑOS DE DERWICK SE HACEN LOS RUSOS PARA COBRAR UN FAVOR A PDVSA. [HTTPS://RUNRUN.ES/RR-ES-PLUS/355143/DUENOS-DE-DERWICK-SE-HACEN-LOS-RUSOS-PARA-COBRAR-UN-FAVOR-A-PDVSA/](https://runrun.es/rr-es-plus/355143/duenos-de-derwick-se-hacen-los-rusos-para-cobrar-un-favor-a-pdvsa/)

Las sanciones impuestas por Estados Unidos a Venezuela son aprovechadas por Rusia; sus empresas e intermediarios, orientan su interés hacia la comercialización de crudo, de la que obtienen importantes rendimientos en la intermediación y el transporte, en los servicios de gestión financiera en bancos rusos, con la intervención en el mercado de divisas y el manejo de efectivo dentro de Venezuela. Por otra parte, Rusia mejoró su posición como suplidor de crudo a Estados Unidos en 2020<sup>58</sup>.

En otros sectores también ocurrieron casos de corrupción o incumplimientos: en el proyecto urbanístico Ciudad Tiuna a cargo de la Fundación Rusa para la Construcción de Viviendas<sup>59</sup>; la Empresa Mixta Orquídea y la Empresa Mixta Ecopolímeros.

Las empresas rusas y sus aliados en Venezuela han gozado de ventajas especiales en sus actividades económicas tales como proveedor preferente, acuerdos de confidencialidad y secreto, estabilidad y blindaje jurídico, protección frente a las irregularidades realizadas por los sindicatos de la construcción, exención de cargas tributarias, obligaciones ambientales e inmunidad frente a los órganos formales de control<sup>60</sup>.

## 6.2 Efecto corrosivo: Altavoces de Moscú y la simbiosis en la propaganda

El intento de reacomodo de Rusia en el escenario geopolítico a partir de 2000 también tuvo su impacto en el eje comunicacional en Venezuela. Para Vladimir Putin la búsqueda de un nuevo equilibrio internacional con Rusia teniendo un papel protagónico requería de comunicación estratégica, además de los recursos energéticos, militares y diplomáticos.

Los primeros esfuerzos de colaboración se dieron a partir de 2013 entre Rusia Today (RT) y Telesur, canal internacional impulsado por Venezuela en el que se asociaron también Cuba, Nicaragua, Ecuador, Argentina y Uruguay. Luego, los medios del sistema público, particularmente Venezolana de Televisión, canal de señal abierta con alcance nacional, se han convertido en replicadores constantes de los contenidos producidos por plataformas rusas. Piezas informativas de RT en español son copiadas y utilizados en noticieros locales como fuente predilecta para retratar eventos noticiosos de carácter internacional, en su intención de estigmatizar a las naciones con democracias liberales y cuyos gobiernos no se consideren aliados, pero sobre todo para atacar al principal enemigo común: Estados Unidos, al que presentan como nación imperialista, de corte racista, explotadora de las naciones más pobres, mientras Rusia y sus aliados, formarían parte de las fuerzas progresistas que abogarían por los derechos de las clases trabajadoras.

58 PETROGUÍA. (2020). RUSIA APROVECHÓ SANCIONES A PDVSA Y PASÓ A SER EL TERCER SUPLIDOR DE ESTADOS UNIDOS EN PRIMER TRIMESTRE 2020. [HTTP://WWW.PETROGUIA.COM/PET/NOTICIAS/PETR%C3%B3leo/RUSIA-APROVECH%C3%B3-SANCIONES-PDVSA-Y-PAS%C3%B3-SER-EL-TERCER-SUPLIDOR-DE-EEUU-EN-PRIMER](http://www.petroguia.com/pet/noticias/petr%C3%B3leo/rusia-aprovech%C3%B3-sanciones-pdvsa-y-pas%C3%B3-ser-el-tercer-suplidor-de-eeuu-en-primer)

59 HUBO PARALIZACIONES, FALLOS ESTRUCTURALES POR LA BAJA CALIDAD DE LOS MATERIALES Y DISPUTAS JUDICIALES QUE TERMINARON FAVORECIENDO A LA FUNDACIÓN RUSA SEGÚN RESEÑA STOLK, R. (2015). HAY ALGO PODRIDO EN FUERTE TIUNA. CLIMAX, EL ESTÍMULO. DISPONIBLE EN [HTTPS://ELESTIMULO.COM/CLIMAX/INVESTIGACION/2015-07-14/HAY-ALGO-PODRIDO-EN-FUERTE-TIUNA/](https://elstimulo.com/climax/investigacion/2015-07-14/hay-algo-podrido-en-fuerte-tiuna/)

60 CARDOZO, A., MIJARES, V. (2019). LOS LAZOS DE CORRUPCIÓN ENTRE VENEZUELA Y RUSIA. [WWW.FALITAM.MX](http://www.falitam.mx)

Por ejemplo, en La Hojilla es habitual la inclusión del micro “Ahí les va”<sup>61</sup>, que hasta mayo de 2022 fue capitaneado por Inna Afinogenova. El contenido de este programa se alinea, bajo un formato de desenfado en la era de YouTube y el encierro pandémico, con las narrativas de Rusia en América Latina que, registra el analista León Krauze en el Washington Post, han avivado el sentimiento antiestadounidense y elogiado regímenes autoritarios, todo bajo el velo de una plataforma supuestamente objetiva que, además, es más popular -según métricas digitales- en su versión en español que en su contraparte en inglés<sup>62</sup>.



LA HOJILLA CON MARIO SILVA, PROGRAMA COMPLETO, 24 ABRIL 2021

Rusia cuenta con un Departamento de Relaciones para América Latina que utiliza sus embajadas en la región y también en España, para coordinar las estrategias y campañas de difusión de información.



FOTO DEL 27 DE OCTUBRE DE 2017 QUE MUESTRA EL LOGOTIPO DE LA CADENA DE TELEVISIÓN ESTATAL RUSA RT EN LA VENTANA DE LA OFICINA DE LA EMPRESA EN MOSCÚ, RUSIA. MAY 13, 2022. [WWW.WASHINGTONPOST.COM](https://www.washingtonpost.com)

61 LA HOJILLA DE VTV (24 ABRIL 2021). VIDEO MINUTO 36:54. [HTTPS://WWW.YOUTUBE.COM/WATCH?V=jwefxwpeqq](https://www.youtube.com/watch?v=jwefxwpeqq)

62 KRAUZA, L. (2022). LA PRINCIPAL PROPAGANDISTA DE RUSIA EN AMÉRICA LATINA CAMBIA DE OPINIÓN. [HTTPS://WWW.WASHINGTONPOST.COM/ES/POST-OPINION/2022/05/13/RUSIA-UCRANIA-INNA-AFINOGENOVA-RT-PROPAGANDA-GUERRA/](https://www.washingtonpost.com/es/post-opinion/2022/05/13/rusia-ucrania-inna-afinogenova-rt-propaganda-guerra/)



## **VENEZUELA Y RUSIA ANTES DE LA INVASIÓN**

Con una mínima exposición al riesgo, después de la salida de Rosneft de las actividades de comercialización y transporte del crudo sancionado, la presencia económica de Rusia en Venezuela se mantenía en las actividades de gestión financiera de los cobros por exportaciones públicas de hidrocarburos y minerales, en el mercado de dinero, transacciones de divisas y en el comercio de vacunas, viales de insulina, trigo, fertilizantes y carne, principalmente.

En 2021 el aumento de la frecuencia de vuelos directos entre los países, facilitó los acuerdos para la comercialización de paquetes turísticos que posibilitaron la entrada a Venezuela de unos 5.500 turistas rusos hasta diciembre<sup>63</sup> luego de varios años sin afluencia de turistas extranjeros, sin embargo, los reiterados anuncios oficiales en medios públicos de alianzas en los sectores farmacéutico, transporte, educación, defensa, agroindustria, comercio, ciencia y tecnología, entre otros, no se materializaron. No hubo inversión ni préstamo adicional, no está la fábrica de fusiles ni de municiones, tampoco hay fábrica de vacunas o viales y el impulso a las empresas mixtas de hidrocarburos no ocurrió, a pesar de los esfuerzos del gobierno de Maduro de atraer socios, preferiblemente aliados, con promesas de cambios en el modelo de negocios.

Las empresas privadas y públicas rusas no tienen interés económico en Venezuela, según Vladimir Rouvinski<sup>64</sup>, el presidente Putin define las estrategias respecto a Venezuela, en función de las oportunidades de retornos rápidos que permitan el enriquecimiento personal de los oligarcas, el interés de mantener a Rusia como potencia energética a largo plazo y los objetivos geopolíticos de imponer un nuevo orden mundial y desafiar a Estados Unidos en su vecindario.

Dentro de las estrategias diplomáticas se observaron intercambios frecuentes entre autoridades de ambos gobiernos, anuncios de relaciones más estrechas, colaboración técnico – militar, campañas mediáticas en temas como las sanciones, mesa de negociación de México, extradición y juicio de Alex Saab, elecciones regionales y municipales y asuntos de impacto internacional como el despliegue de misiles rusos o la presencia de bases militares en territorio venezolano.



VENEZUELA BUSCA INCREMENTAR INVERSIONES RUSAS Y OFRECE GARANTÍAS JURÍDICAS. 13 OCT. 2021 [WWW.EFE.COM/](http://WWW.EFE.COM/)

63 KOLSTER, N. (2021). VENEZUELA ES EL PAÍS MÁS COLORIDO DE SUDAMÉRICA: LOS TURISTAS RUSOS QUE APROVECHAN LA CONEXIÓN MOSCÚ – CARACAS PARA CONOCER LA IDÍLICA ISLA DE MARGARITA. BBC. MUNDO [HTTPS://WWW.BBC.COM/MUNDO/NOTICIAS-AMERICA-LATINA-59512518](https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-59512518)

64 ROUVINSKI, V. ENTREVISTADO. RELACIONES ECONÓMICAS ENTRE RUSIA Y VENEZUELA. 23 DE NOVIEMBRE DE 2021.

### 7.1 Invasión de Ucrania, un giro inesperado con resultados inciertos

La invasión a Ucrania y la prolongación del conflicto, cambia el contexto para el gobierno de Venezuela en sentidos contrapuestos. Las sanciones económicas impuestas a Rusia desde Occidente tanto en el área financiera como en la energética tienen impacto, toda vez que el gobierno de Venezuela depende de la gestión financiera conformada en Rusia tanto para la recepción del pago de sus exportaciones como para honrar compromisos con proveedores, contratistas y empleados. Aunque es difícil estimar una cantidad, es muy probable que haya dinero del Estado venezolano represado en los bancos rusos, ahora excluidos del sistema Swift, y se haya interrumpido el esquema que permitía la circulación de divisas occidentales hacia Venezuela.

Una nota de Reuters de finales del mes de marzo muestra las dificultades que estaba enfrentando Roszarubezhneft

en la operación de las cinco empresas mixtas recibidas de Rosneft en Venezuela, por falta de divisas para pagar salarios y compromisos laborales al personal ruso, así como honrar saldos con proveedores y contratistas, que se niegan a recibir bolívares y rublos<sup>65</sup>. Al respecto, se conoció que el sector financiero público y privado de Venezuela están explorando utilizar el sistema MIR creado por el Banco Central de Rusia, un sistema de pagos alternativo a la intermediación que ofrecen las empresas Visa y MasterCard, que empezó a funcionar en 2014 y que ya utilizan nueve países<sup>66</sup>.

El flujo de fondos por las exportaciones petroleras también se verá afectado por la incorporación de Rusia como competidor de Venezuela en el mercado negro, aunque no es posible determinar un resultado claro porque está en proceso una reconfiguración del mercado global de energía, el petróleo que producen Venezuela y Rusia no es el mismo, y hay diferencias en los descuentos en las ventas y costos de transporte<sup>67</sup>. Los

incentivos a cooperar o competir de los países sancionados en el área energética (Irán, Venezuela y Rusia) definirán el desenlace.



EXCLUSIVE RUSSIAN OIL FIRM SHUFFLES VENEZUELA ASSETS AS SANCTIONS BITE MARCH 29, 2022 [WWW.REUTERS.COM](http://WWW.REUTERS.COM)

65 ULMER, A. Y PÁRRAGA, M. (2022). RUSSIAN OIL FIRM SHUFFLES VENEZUELA ASSETS AS SANCTIONS BITE. REUTERS. [HTTPS://WWW.REUTERS.COM/BUSINESS/ENERGY/EXCLUSIVE-RUSSIAN-OIL-FIRM-SHUFFLES-VENEZUELA-ASSETS-SANCTIONS-BITE-2022-03-29/](https://www.reuters.com/business/energy/exclusive-russian-oil-firm-shuffles-venezuela-assets-sanctions-bite-2022-03-29/)

66 VENEZOLANA DE TELEVISIÓN. (2022). MIR SE PROYECTA COMO SISTEMA DE PAGO EN EL PAÍS PARA FORTALECER COMERCIO ENTRE RUSIA Y VENEZUELA. [HTTPS://WWW.VTV.GOV.VE/MIR-SISTEMA-COMERCIO-RUSIA-VENEZUELA/](https://www.vtv.gov.ve/mir-sistema-comercio-rusia-venezuela/)

67 UZCÁTEGUI, A., ROJAS, A. (2022). "RUSIA ESTÁ OFRECIENDO DESCUENTOS SUPERIORES A LOS QUE OTORGA VENEZUELA POR LA VENTA DE PETRÓLEO" [HTTP://WWW.PETROGUIA.COM/PET/NOTICIAS/PETR%C3%B3leo-gas/%E2%80%99rusia-est%C3%A1-ofreciendo-descuentos-superiores-los-que-otorga-venezuela-por-la](http://www.petroguia.com/pet/noticias/petr%C3%B3leo-gas/%E2%80%99rusia-est%C3%A1-ofreciendo-descuentos-superiores-los-que-otorga-venezuela-por-la)

Parece poco probable que Venezuela se pueda “liberar” de la dependencia de Rusia luego del apoyo recibido por el gobierno de Maduro, los compromisos de reciprocidad y la gran diferencia en el poder de negociación de ambos países, lo que iría en contra de los intereses económicos nacionales.

Para algunos analistas, el nombramiento del exembajador en Moscú, Carlos Faría, como canciller de Venezuela, es una muestra de los esfuerzos de Nicolás Maduro por mantener vínculos estrechos con el gobierno de Putin y recuperar los fondos de exportaciones que están Rusia<sup>68</sup>.

En sentido contrario, tras el conflicto en Ucrania, ocurrió un sorpresivo intercambio entre representantes del gobierno de Joe Biden y el presidente Nicolás Maduro en Caracas, luego de más de cinco años de ruptura en las relaciones. La posibilidad de un alivio de sanciones a cambio de la reanudación de intercambios petroleros, y los anuncios de voceros del gobierno norteamericano insistiendo en que las concesiones sólo ocurrirán si hay avances en las negociaciones para recuperar la democracia en Venezuela<sup>69</sup>, dejan entrever tanto un interés económico de contener el alza del precio del combustible, como un interés geopolítico de contrapeso a la presencia del gobierno ruso en Venezuela y América Latina.

Pero hay que recordar que Rusia produce más de 10 millones de barriles diarios y Venezuela no llega a los 800 mil b/d, según reportes de la Opep<sup>70</sup>. Para aumentar la producción, Venezuela requerirá inversiones de miles de millones de dólares y un par de años al menos.

En cualquier caso, la situación política y económica mundial con la guerra en Ucrania, ha movido las fichas y no está claro si continuará el impulso a los proyectos pendientes en alianza con Rusia que signifiquen inversiones o préstamos que estimulen la economía, o entrarán Chevron, ENI, Repsol y otras petroleras a invertir y producir en Venezuela. Mientras tanto se mantiene la retórica de estrechas relaciones diplomáticas con Rusia, los intercambios en defensa, apoyos mutuos en los organismos internacionales y la colaboración mediática.

Desde que el 24 de febrero de 2022, Rusia inició formalmente una largamente temida operación militar en suelo de Ucrania, el aparato comunicacional del Estado venezolano ha estado al servicio de la propaganda impulsada desde el Kremlin, o que beneficia sus esfuerzos bélicos.

El primer día de la invasión, Freddy Nájñez, ministro de información del gobierno de Nicolás Maduro, publicó una serie de mensajes que replicaron los puntos de propaganda de la narrativa rusa sobre la operación militar en territorio ucraniano, como parte de un hilo de publicaciones

68 FIGUEROA, A. (2022). ¿CARLOS FARIÁ LLEGA PARA DESTRABAR LOS APUROS FINANCIEROS DE LA ADMINISTRACIÓN MADURISTA? [HTTPS://TALCUALDIGITAL.COM/CARLOS-FAR-IA-LLEGA-PARA-DESTRABAR-LOS-APUROS-FINANCIEROS-DE-LA-ADMINISTRACION-MADURISTA/](https://TALCUALDIGITAL.COM/CARLOS-FAR-IA-LLEGA-PARA-DESTRABAR-LOS-APUROS-FINANCIEROS-DE-LA-ADMINISTRACION-MADURISTA/)

69 INFOBAE. (19 DE MAYO 2022). LA SECRETARIA DE ENERGÍA DE ESTADOS UNIDOS DIJO QUE NO IMPORTARÁN PETRÓLEO DE IRÁN NI DE VENEZUELA [HTTPS://WWW.INFOBAE.COM/AMERICA/EEUU/2022/05/19/LA-SECRETARIA-DE-ENERGIA-DE-ESTADOS-UNIDOS-DIJO-QUE-NO-IMPORTARAN-PETROLEO-DE-IRAN-NI-DE-VENEZUELA/](https://WWW.INFOBAE.COM/AMERICA/EEUU/2022/05/19/LA-SECRETARIA-DE-ENERGIA-DE-ESTADOS-UNIDOS-DIJO-QUE-NO-IMPORTARAN-PETROLEO-DE-IRAN-NI-DE-VENEZUELA/)

70 DW. (2022). PRODUCCIÓN PETROLERA DE VENEZUELA SE ESTANCA EN 700.000 BARRILES DIARIOS. [HTTPS://WWW.DW.COM/ES/PRODUCCION%20C3%B3N-PETROLERA-DE-VENEZUELA-SE-ESTANCA-EN-700000-BARRILES-DIARIOS/A-62453670](https://WWW.DW.COM/ES/PRODUCCION%20C3%B3N-PETROLERA-DE-VENEZUELA-SE-ESTANCA-EN-700000-BARRILES-DIARIOS/A-62453670)

en su cuenta de Twitter [@luchaalmada](https://twitter.com/luchaalmada)<sup>71</sup>. Entonces afirmó: “Esta operación militar no representa ninguna amenaza para la población civil de ese país”.



Alfred Nazareth  
@luchaalmada

...

**Esta operación militar no representa ninguna amenaza para la población civil de ese país**

9:58 a. m. · 24 feb. 2022 · Twitter for Android

Ese mismo día, el portal español El País publicó que “las bajas civiles (en Ucrania) llegan a la treintena, según datos de la agencia Efe: cuatro civiles han muerto en un ataque en la región de Donetsk y al menos 22 en un ataque aéreo ruso perpetrado en la región de Odesa, a orillas del mar Negro”<sup>72</sup>.

En al menos cinco ocasiones más, luego de iniciado el conflicto, altos funcionarios del gobierno de Nicolás Maduro, se han hecho eco de información falsa distribuida por medios rusos, que han sido desmentidos en el portal de *fact checking* EsPaja.com<sup>73</sup>. Las declaraciones de altos funcionarios se enmarcan en el “apoyo total” de Nicolás Maduro a Vladimir Putin, anunciado el 22 de febrero en cadena presidencial y mediante redes sociales<sup>74</sup>. Su reflejo en el impulso comunicacional digital del Estado venezolano ocurrió a partir del 1 de marzo, luego de la llamada telefónica entre

ambos mandatarios en la que discutieron cómo “incrementar la alianza y el apoyo estratégico de Venezuela a Rusia”.

Esa misma tarde, la “Tropa Oficialismo Radical” -una categoría determinada por el Observatorio Digital ProBox de cuentas afiliadas al discurso oficial- posicionó #EEUUrrespetada, con al menos 52,56% de sus tweets generados desde posibles cuentas automatizadas o falsas<sup>75</sup>. Unas 19 tendencias a favor de Rusia han sido impulsadas desde las cuentas oficiales con comportamientos inauténticos a partir de la invasión a Ucrania y mensajes de apoyo a Alex Saab mencionan la cuenta de la cancillería de Rusia<sup>76</sup>. Además, los medios estatales han recibido instrucciones específicas de cómo abordar la invasión rusa a Ucrania, mediante mensajes enviados por la plataforma WhatsApp a integrantes de sus redacciones<sup>77</sup>.

Cuatro meses después de iniciado el conflicto el canciller venezolano Carlos Faría, ratificó el apoyo del gobierno de Nicolás Maduro a la “operación militar en curso en Ucrania” luego de reunirse con su homólogo el 4 de julio en Moscú<sup>78</sup>.

71 [HTTPS://TWITTER.COM/LUCHAALMADA/STATUS/1496847074805096451](https://twitter.com/luchaalmada/status/1496847074805096451)

72 EL PAÍS. (2022). ASÍ HA SIDO EL PRIMER DÍA DE OFENSIVA RUSA EN UCRANIA. [HTTPS://ELPAIS.COM/VIDEOS/2022-02-24/ASI-HA-SIDO-EL-PRIMER-DIA-DE-OFFENSIVA-RUSA-EN-UCRANIA.HTML](https://elpais.com/videos/2022-02-24/asi-ha-sido-el-primero-dia-de-ofensiva-rusa-en-ucrania.html)

73 [HTTPS://ESPAJA.COM/VERIFICATIONS/EL-PRESIDENTE-DE-UCRANIA-HIZO-UN-VIOLENTO-SPOT-DE-CAMPANA-COMO-ASEGURA-EL-MINISTRO-DE-INFORMACION-DE-MADURO](https://espaja.com/verifications/el-presidente-de-ucrania-hizo-un-violento-spot-de-campaña-como-asegura-el-ministro-de-información-de-maduro); [HTTPS://ESPAJA.COM/VERIFICATIONS/BANDERA-NAZI-ONDEO-EN-UNA-TRINCHERA-DE-UCRANIA-EN-2022-COMO-SUGIERE-UN-VIDEO-RETUIEADO-POR-WILLIAM-CASTILLO](https://espaja.com/verifications/bandera-nazi-ondeó-en-una-trinchera-de-ucrania-en-2022-como-sugiere-un-video-retuiteado-por-william-castillo); [HTTPS://ESPAJA.COM/FACT-CHECKING/UCRANIANA-EMBARAZADA-QUE-SALIO-HERIDA-TRAS-BOMBARDEO-RUSO-ES-UN-MONTAJE-COMO-DIJO-TIBISAY-LUCENA](https://espaja.com/fact-checking/ucraniana-embarazada-que-salio-herida-tras-bombardeo-ruso-es-un-montaje-como-dijo-tibisay-lucena)

74 [HTTPS://TWITTER.COM/NICOLASMADURO/STATUS/1496324985048215558](https://twitter.com/nicolasmaduro/status/1496324985048215558)

75 PROBOX. (2022) MADURO EXTIENDE SU APOYO A LA PROPAGANDA DE RUSIA EN TWITTER DE VENEZUELA

[HTTPS://PROBOXVE.ORG/PUBLICACION/MADURO-EXTIENDE-SU-APOYO-A-LA-PROPAGANDA-DE-RUSIA-EN-TWITTER-EN-VENEZUELA](https://proboxve.org/publicacion/maduro-extiende-su-apoyo-a-la-propaganda-de-rusia-en-twitter-en-venezuela)

76 INFORME DEL OBSERVATORIO DIGITAL PROBOX PREPARADO PARA ESTA INVESTIGACIÓN.

77 UNA FUENTE CONFIDENCIAL DE ESPAJA COMPARTIÓ UNO DE LOS MENSAJES DE WHATSAPP RECIBIDO DE “SU JEFE” DE LA AGENCIA VENEZOLANA DE NOTICIAS CON LAS INDICACIONES.

78 KOMMERSAT. (2022). VENEZUELA APOYA OPERACIÓN MILITAR RUSA EN UCRANIA. [HTTPS://WWW.KOMMERSANT.RU/DOC/5446452](https://www.kommersant.ru/doc/5446452)

# CONCLUSIONES

Las relaciones económicas entre Venezuela y Rusia fueron impulsadas por los esfuerzos del presidente Chávez de establecer vínculos con naciones que él consideraba afines y las estrategias de la política exterior de Rusia a favor de mirar hacia América Latina para procurarse un lugar en el mundo multipolar que promovía. A través de la Comisión Intergubernamental de Alto Nivel creada en 2001 se regularizaron las relaciones bilaterales desde el año 2004 que incluyeron flujos de fondos por inversiones y préstamos de al menos US \$34.070 millones e intercambios comerciales más modestos estimados en US \$12.600 millones (2000 – 2019). Aunque oficialmente no ha habido préstamos de Rusia desde 2017 ni inversiones desde 2018 y solo se reestructuró la deuda, la relación se volcó al apoyo en la triangulación de la comercialización de petróleo con descuentos, que le permitió a Rusia ir cobrando su deuda; y por otro lado el apoyo financiero de Rusia garantizó la obtención de divisas de occidente a Venezuela, acceso que tenía bloqueado por las sanciones de 2019. Se desconoce el monto de la deuda con Rusia para junio 2022, pero se estima muy bajo.

Los intercambios económicos y diplomáticos encuadran con fórmulas corrosivas:

1. La mayoría de los préstamos se destinaron a la compra de equipamiento bélico en acuerdos confidenciales, sin licitaciones, al margen de las instancias formales de control, atados a compras de material arcaico y Rusia no cumplió con las entregas oportunas. Las inversiones en tres proyectos de defensa tienen 13 años de retraso y no se ha abierto investigación por la presunta
2. pérdida patrimonial de al menos US \$825 millones.
3. La opacidad, el ventajismo jurídico, la inmunidad frente a los órganos de control y las ineficiencias también se observaron en los proyectos conjuntos de hidrocarburos, vivienda, minería y agroalimentarios.
4. De las empresas mixtas sólo sobreviven las petroleras, pero sin cumplir sus metas de producción. No hubo resultados en las empresas de manufactura ni del sector agroalimentario y se desconoce qué ocurrió con los proyectos mineros anunciados en el año 2018. Las promesas recientes de transferencia tecnológica para la producción de vacunas e insulina no se materializaron.
5. Alianzas diplomáticas en momentos críticos de ambos países frente a la comunidad internacional han profundizado el debilitamiento de la institucionalidad y favorecido el sostenimiento del gobierno de Nicolás Maduro a través del esquema de evasión de sanciones, presencia simbólica de personal militar y soporte en organismos multilaterales. A la vez, el gobierno de Venezuela ha dado apoyo decidido ante las acciones de Rusia frente a Georgia en 2008, la invasión a Crimea en 2014 y a Ucrania 2022.
6. Colaboración comunicacional. En Venezuela los medios del sistema público se han convertido en habituales replicadores de los contenidos producidos por plataformas rusas. Piezas informativas de RT en español son utilizados en noticieros locales

como fuente de noticias internacionales, replicando su narrativa, valores y visiones bajo un velo de presunta objetividad.

En 2022, desde el inicio de la invasión a Ucrania, se usa “misión especial” en lugar de “invasión”, estigmatizando al gobierno ucraniano y ocultando las muertes de civiles ucranianos, no solo en el sistema tradicional, sino también a través de redes sociales manejadas con trolls y bots para garantizar los primeros lugares de sus etiquetas en las tendencias.

6. Los gobiernos de Rusia y Venezuela comparten un modelo en el que hay mutua colaboración en los negocios para extraer recursos públicos de sus naciones a favor del entorno de oligarcas, pero mucho más significativa es la alianza geopolítica en la que prevalecen los intereses del gobierno ruso.
7. La invasión a Ucrania y consecuentes sanciones económicas a Rusia impactan a Venezuela, pero los resultados son inciertos; tanto por la participación de Rusia en la intermediación financiera del país, como por la reconfiguración del mercado petrolero mundial y el desenlace frente al dilema de los países sancionados (Rusia, Venezuela e Irán) de cooperar o competir. Mientras tanto se mantienen la retórica de estrechas relaciones diplomáticas, colaboración mediática e intercambios en defensa.

La sociedad venezolana ha sido afectada por un endeudamiento que no se tradujo en desarrollo de la capacidad productiva, ni ingresos al tesoro nacional; las desiguales condiciones del mercado que ahuyentaron capitales constructivos; la expropiación de tierras en el sur del Lago de Maracaibo sin cumplir con las indemnizaciones; la pérdida de recursos públicos en los proyectos fracasados que pudieron haberse destinado a fortalecer sectores emblemáticos; y la influencia del aparato de propaganda y desinformación que ha ahondado la desconfianza, así como la polarización que impide acuerdos mínimos de coexistencia pacífica.

# RECOMENDACIONES

La inversión es fundamental para el desarrollo en cualquier país, en el caso de Venezuela la severa crisis económica impone un sentido de urgencia de recursos y capital, sin embargo, no se muestran signos atractivos a la inversión, por la falta de seguridad jurídica, política y económica, lo que contrasta con otros países con economías emergentes que intentan recuperarse del shock ocasionado por la pandemia de la Covid-19 y que compiten por la recepción de fondos. *El World Investment Report 2021* señala que América Latina sufrió una caída en la inversión extranjera del 45% respecto a 2019. Realidad que hace aún más desafiante la situación de Venezuela, cuya Inversión Extranjera Directa creció con un gran rezago respecto al crecimiento en el resto de la región entre 1998 y 2013 y para 2018 recibió sólo el 0,7% de lo invertido en América del Sur, de acuerdo con la CEPAL<sup>79</sup>.

Actualmente es conocido el interés de varias empresas petroleras por participar en la producción y comercialización de hidrocarburos y sus derivados a pesar de la inseguridad jurídica y limitaciones de los servicios conexos que requiere la industria, motivado a la subida de los precios, la inestabilidad del mercado y también los intereses geopolíticos de Occidente.

La entrada de capitales productivos, sanos y estables requiere cambios en la estructura del Estado hacia la reinstitucionalización democrática y recuperación del estado de Derecho. El posible proceso que dialoga que parece abrirse en la segunda mitad

del año 2022, u otro proceso futuro, debe considerar la necesidad de lograr acuerdos entre los diversos sectores del país en relación con el plan de desarrollo y las políticas de promoción de inversiones, el tipo de inversionistas, las condiciones e impacto que puede tener en la economía y en la política del país.

Esas condiciones para la inversión nacional o extranjera permitirían la valoración de la calidad y capacidad de las fuentes de inversión, así como de las exigencias y compromisos que el Estado venezolano debe tener presente a la hora de establecer relaciones económicas y financieras con terceros.

Como mínimo se hace referencia al cumplimiento de condiciones de transparencia e integridad, apego a la legalidad, verificación del origen lícito de los fondos, compromiso con objetivos y metas de la inversión, responsabilidad social y ambiental así como de derechos humanos y empresas.

A continuación, se presentan un conjunto de recomendaciones al país, con y para la reinstitucionalización democrática, con sistemas de contrapesos y rendición de cuentas. Las hemos dividido en recomendaciones para el sector público y para la sociedad civil.

<sup>79</sup> PORCARELLI, E., GUERRERO, L., RODRÍGUEZ, L. (2021). ALGUNOS COMENTARIOS A PARTIR DEL WORLD INVESTMENT REPORT 2021 DE LA UNCTAD. [HTTPS://ECONOMIA.UCAB.EDU.VE/ALGUNOS-COMENTARIOS-A-PARTIR-DEL-WORLD-INVESTMENT-REPORT-2021-DE-LA-UNCTAD-2/](https://economia.ucab.edu.ve/algunos-comentarios-a-partir-del-world-investment-report-2021-de-la-unctad-2/)

### Recomendaciones para el sector público:

#### 1) Procesos transparentes y efectivos

- a. Definir las condiciones y los procesos para la inversión extranjera y nacional, garantizando trato equitativo, estabilidad en las reglas, respeto de los derechos de propiedad, capacidad para convertir y transferir divisas dentro y fuera del país, transferencia tecnológica, protección frente al incumplimiento de contratos, transparencia, simplificación y celeridad en todos los trámites relacionados.
- b. Crear un ente promotor de las inversiones extranjeras de Venezuela (PIV), conformado por un equipo técnico altamente calificado que trabaje sin sometimiento a condicionantes políticos, con competencias de supervisión del cumplimiento de la legislación, del seguimiento de los resultados de las inversiones en el sector público y garante de la transparencia.
- c. Crear el Registro de Inversiones Extranjeras en formato de datos abiertos, que incluya todos los elementos de la inversión: identificación del beneficiario final (*beneficial ownership*), sector, proyectos, montos, origen de los fondos, propósitos, socios, declaración de intereses, participación pública o privada, contratos, fechas, lapsos, etc.
- d. Seleccionar equipos responsables de las unidades de préstamos, inversiones y contrataciones a través de concursos rigurosos y competitivos con base en méritos de los aspirantes y su estricto compromiso a cumplir un código de conducta y realizar la declaración jurada de patrimonio y de intereses.
- e. Evitar préstamos atados a condicionantes contrarios a la transparencia, la libre competencia, la igualdad ante las leyes de los agentes económicos y los derechos humanos.
- f. Cumplimiento de las reglas macrofiscales y presupuestarias; la transparencia del proceso presupuestario y del endeudamiento, incluida la publicación de un registro de la deuda consolidada del sector público, actualizada trimestralmente que indique: ente acreedor, ente deudor, cantidad contratada, cantidad amortizada, cantidad que se adeuda, moneda, tipo de interés, plazos y formas de pago, en formato de datos abiertos.
- g. Aprovechar tecnologías digitales para cumplir con la transparencia activa de toda la administración financiera pública y para conformar canales de comunicación bidireccionales Estado – sociedad sobre los procesos presupuestarios, de tesorería, inversiones y crédito público.

- h. Presentar informes de rendición de cuentas y detalles de la gestión del Banes, Fonden, así como de cualquier fondo paralelo y sus fuentes, que ha estado fuera del control de la Oficina Nacional de Crédito Público, de la Tesorería, de la Asamblea Nacional y de la Contraloría General de la República, desde su creación.
- i. Mejorar la gobernanza de las empresas propiedad del Estado que garanticen la racionalidad de la propiedad pública de la empresa, la autonomía de injerencias partidistas, el rol del Estado como propietario, prácticas de integridad, la divulgación de sus relaciones con partes interesadas, la rendición de cuentas y la responsabilidad de sus autoridades.
- j. Fortalecer el sistema nacional de control fiscal, especialmente recuperar la autonomía de la Contraloría General de la República y dotarla de recursos financieros y humanos calificados que le permita velar por la eficiencia y calidad del gasto público.

### En Relación con Rusia

- k. Que el Ministerio de Relaciones Exteriores y aquellos órganos y entes involucrados en acuerdos bilaterales publiquen el detalle de todos los intercambios con Rusia, condiciones y resultados.

- l. Que se realice una auditoría a los flujos de fondos de inversiones, préstamos y donaciones convenidos desde el año 2004.

### 2) Reformas del marco legal basadas en principios de transparencia y anticorrupción.

- a. Fortalecer las reglas macrofiscales, limitar las facultades otorgadas al presidente en materia presupuestaria, eliminar las excepciones para autorizar operaciones de endeudamiento de la República ante instituciones financieras internacionales.
- b. Eliminar las prerrogativas de realizar operaciones de endeudamiento de entes descentralizados (Banes, Pdvs y otros bancos) que no tienen control de la Oficina Nacional de Crédito y del Parlamento e incorporar la obligación de publicar toda información sobre la administración financiera pública. Para ello hará falta reformar la Ley Orgánica de Administración Financiera del Sector Público.
- c. Derogar la Ley Constitucional Antibloqueo para el Desarrollo Nacional y la Garantía de los Derechos Humanos, que establece la concentración de poder en el presidente y actuaciones secretas, lo que elimina la separación de poderes y las garantías de transparencia y rendición de cuentas.

- d. Reformar la normativa vigente en materia de inversión extranjera (Ley Constitucional de Inversión Extranjera Productiva de N° 41.310 del 29 de diciembre de 2017) para atraer capitales constructivos: eliminar restricciones, desincentivos, trámites excesivos, control de la responsabilidad social y el monopolio del Estado sobre sectores estratégicos.
- e. Reformar la Ley de Contrataciones para eliminar las exclusiones, garantizar la transparencia activa de todo el proceso de contrataciones y compras, en todos los órganos y entes del sector público, sin distinguir el origen de los fondos.
- f. Reformar la Ley de la Contraloría General de la República para incluir la obligación de realizar anualmente la auditoría del presupuesto ejecutado para evaluar la eficiencia del gasto público e incluir la publicación de la declaración jurada de patrimonio y de intereses de empleados y funcionarios.
- g. Reformar la Ley de Transparencia y Acceso a la Información de Interés Público aprobada en 2021, puesto que, en vez de garantizar, limita el derecho de acceso a la información y parte de conceptos contrarios a la Constitución, a los tratados y los estándares internacionales.
- h. Reformar la Ley Contra la Corrupción para incorporar regulación sobre el nepotismo, la puerta giratoria, prácticas de regalos a funcionarios, entre otras que generan conflictos de interés.
- i. Aprobar una ley sobre el lobby o gestión de intereses particulares ante autoridades y funcionarios públicos, para minimizar problemas de conflictos de interés y desviaciones de poder.

### **Recomendaciones dirigidas a la sociedad civil, que se podrían iniciar desde hoy**

- a. Conocer y comprender los efectos de los capitales corrosivos para protegerse y contribuir en su visibilización con información sólida.
- b. Exigir al Estado información completa y verificable sobre las inversiones, endeudamientos y cesión de activos públicos: específicamente sobre quiénes son los beneficiarios finales de empresas participantes, origen de los fondos, resultados esperados, impactos económicos, ambientales y sociales (en términos de progresividad de los derechos humanos).
- c. Investigar inversiones opacas especialmente aquellas de las que se sospeche que están vinculadas a actividades de lavado de dinero o que sus intermediarios pretendan la adquisición de activos críticos por parte de actores que podrían estar promoviendo la agenda estratégica de gobiernos autoritarios, y si hay razones, denunciarlas.
- d. Aplicar internamente sistemas de gobernanza por la integridad que incluyan políticas de transparencia, antisoborno, respeto de los derechos humanos y protección del ambiente, esto implica no ceder

ante las oportunidades de privilegio desde el Estado que comprometan el interés colectivo y denunciar en caso de ser víctimas o testigos de irregularidades del sector público.

- e. Estar alerta a las prácticas de desinformación, lo que implica rigurosidad en la valoración de fuentes y apoyarse en los programas que existen de verificación y *factchecking* para no ser víctima ni participar en las campañas de desinformación de medios de comunicación o personas que han sido cooptados.
- f. Fortalecer el intercambio y el conocimiento de las experiencias en los países de América Latina para monitorear las vulnerabilidades de captura de Estado y exigir la aplicación de las normas de gobernanza democrática.



TransparenciaVenezuela



@NoMasGuiso



nomasguiso



Transparencia Venezuela



TransparenciaVenezuela