



INFORME EMPRESAS PROPIEDAD DEL ESTADO VENEZOLANO

SIDOR

1. Información de contexto

Siderúrgica del Orinoco, Sidor, fue creada, como empresa del estado venezolano en 1964, aunque su historia se remonta a algunos años atrás. Primero fue un grupo de empresarios, a finales de los años 40, que crearon el Sindicato del Hierro y el Acero para que fuese una empresa. Nació SivenSA. La CVF del “trienio” 45-48 inició estudios para aprovechar el mineral de hierro del Cerro La Parida (Cerro Bolívar) y crear una siderúrgica. Durante la dictadura de Marcos Pérez Jiménez se hizo un convenio con la transnacional Inocenti, de Milan, Italia para construir una acería en los terrenos donde luego se hizo Sidor. A la caída de la dictadura, esos trabajos no estaban concluidos aunque era un proyecto pequeño y muy limitado.

En el primer gobierno civil se transformó el proyecto para hacer una siderúrgica integrada que produjera acero y derivados, tales como los tubos para la industria petrolera, y cabillas. En 1961 estuvo lista la planta de tubos y comenzaron a fabricarse a partir de lingotes importados de Italia. Para esa época se constituye el Instituto Venezolano del Hierro y el Acero. A mediados de 1962 (9 de julio) se obtiene la primera colada de acero venezolano en las acerías de tecnología Siemens Martins y de allí en adelante ya los tubos se fabrican con ese acero. En 1964 se crea Sidor y se le adscribe a la recién creada Corporación Venezolana de Guayana (CVG), es decir, CVG Sidor es su razón jurídica.

A inicios de los años 70's comienzan varias ampliaciones, la más importante el llamado Plan IV que cambió Sidor hacia dos grandes acerías (Planchones y Palanquillas) dotada de modernos hornos eléctricos para llegar a capacidad de 4 millones de toneladas de acero, con proyección a alcanzar 5 millones luego de posteriores inversiones. Se desarrolla e inicia actividades la Planta de Laminados de Productos Planos, las Plantas de Cal y Pellas, las de Reducción Directa en tecnologías Midrex y HyL, las líneas de colada continua y los Laminadores de Barras y Alambrón.

La dura década de los años 90's se caracterizó por muy bajos precios del petróleo, acero y aluminio, sin embargo, no impide que Sidor estatal alcance en 1996 un récord de producción con 3,1 millones de toneladas de acero, 86% de una capacidad instalada efectiva de 3,6 millones; ganancias por 100 millones (MM) de dólares, además de haber podido pagar por sí misma, sin recurrir a auxilios desde el sector público, 400 MM de dólares de las antiguas deudas de inversiones.

En 1997 se hace la licitación internacional que concluye en la privatización de Sidor, ganándola el Consorcio Amazonia en el que participaban varias empresas lideradas por la transnacional argentina Techint. Varios años más tarde ellos crearían Ternium para consolidar varias siderúrgicas en América.

La Ley de Privatización establecía que la transnacional tendría 70% de las acciones. El estado venezolano se reservaba 10% (y dos directores) y el otro 20% sería para los trabajadores y extrabajadores (accionistas B), que adquirieran las acciones, también éstos tendrían dos directores en la junta, ambos con el mandato de Ley de vigilar y preservar los intereses nacionales. Además se creaba, con una parte -70 millones de US \$- de los 1.200 millones US \$ que Amazonia pagó por Sidor, el Fondo Regional Guayana, para apadrinar con créditos a los ex sidoristas y otras personas de la región en la constitución de nuevas empresas, especialmente en el área de servicios a la industria.

En 1998 Amazonia se hizo cargo de Sidor, posteriormente, en 2003 se hizo una reestructuración de la composición accionarial de la empresa, quedando el Estado con 20% y Techint con 59%. El Bandes tenía 1 % mientras que los accionistas B, en teoría, seguían con el 20%, pero el gobierno estuvo torpedeando para que el proceso de adquisición de acciones y organización de los casi 15 mil accionistas B no se diera. De hecho, el gobierno tenía cuatro directores en la junta directiva de Sidor porque asumía la representación de los dos que correspondían a los accionistas B. Los trabajadores y jubilados se organizaron e iniciaron conflictos a partir de 2005 por las ganancias que no se repartieron y por el contrato colectivo, tres años después, en medio de un duro conflicto, el gobierno anunció su decisión de reestatizar Sidor y así lo hizo.

Cabe destacar que en ese conflicto laboral el gobierno siempre estuvo del lado de la transnacional. El ministro del Trabajo, José Ramón Rivero (un ex dirigente sindical e ingeniero de Venalum) los apoyó una y otra vez. Una manifestación de calle de los sidoristas, trancando la avenida que lleva de Puerto Ordaz a Sidor y sigue hacia el peaje a Ciudad Bolívar, fue brutalmente reprimida por la GNB y la policía del estado, por órdenes de la gobernación, con saldo de más de 50 detenidos y docenas de heridos por contusiones. La transnacional fue bastante intransigente en la discusión contractual a pesar de las enormes ganancias de la empresa. Quizás porque se sentían blindados por los pactos Chávez-Kirchner.

Chávez, de pronto, dio un viraje y estatizó.

Al final, tras muchos meses de negociaciones, Chávez ordenó que el estado pagara generosamente a Techint su 59% con 1.970 millones de dólares más intereses (alrededor de unos 300 millones de dólares adicionales) porque el pago se realizó en cuatro partes. En cambio, los 15 mil accionistas B que meses antes habían logrado concretar su participación y ya tenían dos directores, aún luchan por cobrar completo. Hubo docenas de movilizaciones de calle y todo tipo de protestas para que el gobierno les pagara el valor de sus acciones, cosa que se comenzó a concretar en 2012 hasta inicios de 2016.

2. Sidor: tres etapas

Analizar a Sidor implica tomar en cuenta que hay tres etapas, aunque la primera (1960-1997) es en sí misma la de “varias Sidor” por sus saltos de crecimiento. La de los años 90’s, ya con las inversiones del Plan IV sería el punto de comparación de la Sidor estatal civil.

La etapa Ternium-Sidor va de 1998 a 2007.

Y la actual Sidor “socialista” de 2008 a 2017 (y sigue).

Producción

1996 Con capacidad instalada real de 3,6 millones (MM) de toneladas de acero líquido, Sidor estatal produjo 3,1 MM (86%). Produjo 232 mil toneladas de cabillas, 45 mil de tubos, y 1,8 toneladas de productos planos.

El despacho al mercado nacional fue 1,3 MM de toneladas y al mercado de exportación 1,5 MM. Ya tenía activas las dos acerías con modernos hornos eléctricos, las máquinas de colada continua, los laminadores de planos, de barras y alambón, las plantas “aguas arriba” de pellas, briquetas, gases, cal, etc.

1998-2007 Tras varios años de inversiones en sistemas de productividad, mejoras de equipos e instalaciones, Sidor alcanza entre 4,1 MM y 4,3 MM/año de toneladas de acero líquido en cada uno de los años de ese período. Produce 360 mil tons/año de cabillas, 60 a 70 mil tons/año de tubos en Tavsa, pues la sempiterna “fábrica de tubos” es constituida como empresa aparte aunque está dentro de Sidor. Produce también 150-180 mil tons/año de hojalata. Docenas de tipos de laminados y alambón. Produce sus propias pellas, sus propias briquetas, su propia cal y sus propios gases. Tiene un almacén con 74 mil diferentes tipos de repuestos, piezas e insumos usualmente con inventario de un año o más. Instala el

Sistema Integrado de Producción, Comercialización y Administración (SIPCA), que computariza y establece el registro de todas las operaciones de comercialización, pedidos, producción en cada fase, inventarios y despacho de productos. Quedaron en marcha inversiones en la planta Midrex así como HyL (hierro prerreducido) que debían colocar a Sidor en dos o tres años con capacidad instalada de 5 millones de toneladas de acero líquido. Las ganancias de 2007 fueron 740 millones de dólares (60% para Ternium y 20% cada uno para el estado (CVG) y los ex trabajadores accionistas B).

Datos de inversiones Ternium

Un informe oficial de Ternium de inicios de 2006 daba cuenta de que el promedio anual de inversiones hechas por la transnacional en Sidor era de 88 MM de dólares para un total de 723 MM de dólares entre 1999 y 2005. Los años de mayor inversión habrían sido el 2000 con 117.5 millones de US \$ y 2001 97,7 MM US \$. En 2004 y 2005 79 y 78 MM respectivamente.

También apuntaban que en 9 años se habían invertido 59 MM de US dólares en mejoras ambientales, mientras que 680 sidoristas recibieron capacitación en el exterior y 120 sidoristas hicieron postgrados en siderurgia. El mismo informe señala hasta 60 millones de dólares en inversiones en tecnología de información, siendo la más importante el Sistema SIPCA.

Compras, despachos y exportación

El mismo informe señala que en 2005 las compras de Sidor fueron 1.364 MM US dólares de los cuales 1.025 (el 75%) fueron a proveedores nacionales. Los despachos (venta) de productos al mercado nacional fueron 1,7 MM de toneladas de productos de acero en ese mismo año, mientras que en 1997 fue de 1,36 MM. La exportación en 2005 fue de 2,15 millones de toneladas de productos terminados o semiterminados de acero.

Las exportaciones de ese año produjeron unos 1.600 millones de dólares. Los reclamos de clientes por insatisfacciones habrían sido de tan solo 0.16 %

2008 a 2016

Sidor estatal “socialista”

La re-estatización y el manejo rojo partidista y/o militar de Sidor tuvo efectos negativos inmediatos pero también cada vez peores.

Producción de Acero Líquido expresado en millones de toneladas

Años	Producción
2008	3,8
2009	3,1
2010	1,8
2011	2,4
2012	1,8
2013	1,5
2014	1,04
2015	1,05
2016	0,31

Si se compara con el máximo de producción alcanzado cuando tenía mayoría accionarial privada (4,7 millones de toneladas), la producción alcanzada en 2016 implica una caída del 93%.

Cabillas

La producción de cabillas en Sidor bajó del promedio anual de 360-370 mil toneladas, a 280 mil/año promedio en los años del período 2009-2012. En 2014 y 2015 la producción se redujo otro 50%. En 2016, la gravedad llegó al límite. Apenas 29 mil toneladas en todo el año, lo que Sidor hacía antes en un mes. Los tres últimos meses del año la producción fue cero, igual que los primeros cinco meses.

Ningún tubo y alambón muy poco

La planta de tubos de Sidor produjo CERO en 2016, situación casi idéntica desde 2008 cuando se estatizó Tavsá luego de ser reabsorbida por Sidor. Desde entonces, Pdvsa importa de China, México y otros países los tubos que otrora compraba a Sidor. La producción de alambón 2016 (materia prima para las fábricas de clavos, tornillos, alambres, etc) fue de tan solo 52 mil toneladas, lo que el laminador de alambón producía en mes y medio en sus tiempos normales.

Hojalata

Un caso emblemático es el de la hojalata, considerado el producto “lomito” de Sidor, el de mayor valor agregado. Sidor producía entre 500 y 600 toneladas/día, es decir, 15.000 tons/mes para completar el año entre 160 mil y 180 mil toneladas, descontando los días de parada por mantenimiento. No hay un solo tipo de hojalata y sus usos industriales son numerosos. Un informe de Ternium de 2006 destacaba que en 2005 lograron 23 nuevos productos en hojalata. Aproximadamente la mitad de esa producción iba a suplir todas las necesidades del mercado nacional (envases diversos, industrias automotriz, de electrodomésticos, etc.) y el resto a la exportación. Antes de la reestatización Sidor exportaba alrededor de la mitad de su producción, tras cubrir totalmente las necesidades del mercado nacional. En los últimos 4 años, buena parte de la industria nacional de productos que se surtían de Sidor compran las bobinas o láminas de hojalata en países como Holanda y Alemania.

Los precios de la hojalata en el mercado internacional varían como ocurre con todos los “commodities” y con el petróleo. Entre 2005 y 2015 han oscilado entre 870 y 1300 US\$/ton aunque algunos laminados de hojalata estañado de Sidor llegan a valer sobre los 1.500 US\$/ton.

La producción de 2015 de hojalata fue un magro 4 mil toneladas y la de 2016 fue cero.

Pérdidas

En 2012 las pérdidas fueron 961 millones de dólares.

En 2014, el estado financiero de la Siderúrgica del Orinoco, incluido en la memoria y cuenta del Ministerio de Industrias 2014, revela que los pasivos de la estatal son más del doble del valor de los activos, lo cual coloca a la acería en condición de liquidación de acuerdo con el Código de Comercio y las leyes venezolanas. El valor patrimonial o contable de Sidor resulta negativo al restar los activos de los pasivos. Las pérdidas del ejercicio 2014 cerraron en Bs. 7.638 millones, superior en 43% a la pérdida del 2013.

Al 31 de diciembre de 2014, los activos se ubicaron en Bs. 11.908 millones, mientras que el total de pasivos asciende a Bs. 27.235 millones, destacándose el saldo de deudas comerciales de Bs. 11.353 millones, una cifra que casi se asemeja al valor de los activos de la industria, restando solidez y capacidad de endeudamiento y reforzando la dependencia de los subsidios gubernamentales.

En el presupuesto publicado en gaceta oficial 6.213, Sidor estimó pérdidas en 2016 de Bs. 9.260 millones.

Daños a Venezuela

La ruina de Sidor trasciende en mucho a la propia empresa. Sus efectos negativos sobre la economía y la industria venezolanas son enormes. Por ejemplo: en 2012, Venezuela (es decir, diversas industrias nacionales) importó de China 520 mil toneladas de productos semiterminados y finales de acero que antes se producían en Sidor. El dato está en el informe de Alacero (Asociación Latinoamericana del Acero). Otro informe de Alacero es que en los primeros 10 meses de 2016, pese a la dura caída de la producción nacional venezolana de productos derivados de acero, se importaron desde China 204 mil toneladas de productos de acero laminado que antes producía Sidor.

Personal

Sidor tenía unos 13-15 mil trabajadores en los 80's en su primera etapa estatal aunque esa cifra varió en el tiempo. A inicios de la década de 1990 se hizo un proceso de reconversión reconduciendo personal a otras empresas y actividades privadas que redujo el personal a 11 mil y luego a 9 mil. Ternium profundizó ese proceso, con frecuencia se repite que la nómina de Sidor en 2006 era 5.500 empleados. Pero esa es una verdad a medias o una mentira disfrazada ya que la nómina era 5.500, pero Ternium tenía al menos una empresa propia (Sidernet), que tercerizaba alrededor de 2 mil trabajadores permanentes en la industria aunque no figuraran en la nómina. También tercerizaba una cantidad no clara -quizás 2 mil mas- de trabajadores fijos en áreas inherentes a la producción (grueros de los hornos de colada y otros).

De modo que no es verdad que “producían 4 millones de tons/año de acero con 5 mil trabajadores”, como mucha gente repite. Lo hacían con 8 o 9 mil aunque no todos estuvieran en nómina.

Al reestatizar, el gobierno incorporó a muchos tercerizados -esos de labores inherentes a la producción y otros que no eran parte de la producción-, además de sumar muchos “compañeros de partido”, incluyendo no menos de 2 mil “en comisión de servicio” (es decir que nunca trabajan) y muchos que jamás fueron sidoristas ni tercerizados.

La gaceta oficial 6.213 que contiene el presupuesto de Sidor para el año 2016 reseña también 19.029 trabajadores.

El balance de gestión de la empresa en tres momentos diferentes de la empresa se muestra en el cuadro siguiente

	1996	2006	2016
Producción de acero líq, (en MM de toneladas)	3,10	4,20	0,31
Cabilla (miles de toneladas)	232	360	29
Tubos (miles de toneladas)	45	65	0
Empleados*	9.000	5.000	19.029
Ganancias/Pérdidas (en MM de Bs. a precios corrientes)**	48	1.584	-9.260

Fuente: datos presentados en el informe.

* Los datos de trabajadores en 2006 no incluyen tercerizados en empresas que prestaban servicios permanentes a SIDOR.

** Las pérdidas del año 2016 fueron estimadas en el presupuesto de la empresa publicado en gaceta oficial 6.213.

Los presidentes de Sidor desde la estatización

2008 Rodolfo Sanz (presidente de la Junta directiva Sidor y presidente de CVG) y Miguel Álvarez, presidente ejecutivo de Sidor hasta finales de 2010. De este período son entre otros la compra de las Termoeléctricas de Sidor a través de Derwick. También el convenio con China para comprar a una empresa de ese país los tubos para la industria petrolera, paralizando totalmente la producción de Tavsá.

2011 Carlos D'Oliveira ingeniero (único sidorista -20 años en la empresa-) Resalta el detalle que el presidente Hugo Chávez ordenó quitarle "la firma", de modo que todo programa de compras, contrato de mantenimiento, etc., debía ir mediante informe al Ministerio de Industrias Básicas en Caracas, y de allí a Miraflores para ser aprobado y enviado el presupuesto. El gobernador Rangel Gómez le hizo la vida imposible estimulando conflictos hasta lograr su destitución. En este período es que estalla (ya venía de antes) el caso del "Rey de la cabilla" (Luís Velásquez, gerente de Comercialización Sidor, Presidente de Matesi y representante de finanzas de la candidatura de Rangel Gómez ante el CNE. También se crea Ferresidor (cadena de

ferreterías que vendían cabillas) ya totalmente en quiebra y cerradas.

- 2012** agosto general Rafael Gil Barrios (de confianza de Rangel Gómez)
- 2013** Enero general GNB Justo Noguera Pietri
- 2013** Junio general Javier Sarmiento
- 2014** Mayo general de brigada Tomás Schwab (Noguera regresa pero va a CVG)
- 2016** general Justo Noguera Pietri (regreso a Sidor y sigue en CVG)

Otros casos resaltantes son la fallida “inversión” en la “nueva” fábrica de tubos”, jamás concluida. El absurdo convenio con China para la nueva máquina de colada continua “de redondos”, jamás terminada. Los cuentos del “control obrero”. Y otros episodios.

Abandono de 2016

Un caso a resaltar en 2016 es que las dos acerías de Sidor se paralizaron el 5 de enero a causa de la falta de ladrillos refractarios para los hornos y esto a su vez por la destrucción de las dos plantas de refractarios existentes en Guayana que fueron estatizadas en 2009. Para colmo, las enormes deudas y atrasos con los proveedores internacionales hizo que se suspendieran los despachos. Un mes más tarde, bajo presión y reclamo de los trabajadores, Sidor pagó algo de la deuda y se repararon un horno en Palanquillas y otro en Planchones.

No obstante el gobierno prohibió reanudar la producción a causa de la crisis del sistema eléctrico. Fue en julio y agosto cuando se reanudó algo de producción de acero aunque muy limitado. Lo más grave fue que en esos 5 meses de “parada”, no se aprovechó para invertir en reparar piezas, partes, maquinarias e instalaciones ni en recuperar el almacén de piezas, partes e insumos por lo cual al reanudar la faena, la precariedad era la misma.

Otro dato: el 74% de las partes, piezas, insumos y repuestos inventariados como necesarios en Sidor, no los hay en almacén. Así las cosas, lo que se daña o necesita recambio se queda paralizado. A la espera de si le pagan facturas viejas a algún proveedor para que llegue. Y se trata de decenas de miles de partes, insumos o repuestos.