

INFORME

EMPRESAS PROPIEDAD DEL ESTADO VENEZOLANO

SÉPTIMA PARTE

En este trabajo, Transparencia Venezuela, expone los resultados de su investigación acerca de las empresas propiedad del Estado, referente al sector azúcar. Se analiza la producción de caña de azúcar, azúcar refinada y cómo se pasó de casi satisfacer la demanda del mercado interno en el año 1999 a la ausencia del producto de los anaqueles, después de que fueran expropiados 10 de los 16 centrales azucareros del país.

SÉPTIMO HALLAZGO

1. Información de contexto

En 1999, la azúcar refinada era el segundo alimento aportador de energía alimentaria en Venezuela al aportar 269 calorías por persona diaria, con un consumo de 22,5 Kg por persona por año (cifras de INN-ULA). El consumo de azúcar en Venezuela no solamente incluye azúcar refinada, sino que también se utiliza para la elaboración de “bebidas no alcohólicas, la pastelería, chocolates, galletas dulces y caramelos. Obviamente, también en las bebidas alcohólicas destiladas, cerveza y en muchos carbohidratos” (Machado, 2007). Además, este rubro es el sustento de 8.004 productores (Censo MAT, 2008).

El rubro ha estado sujeto a amplia intervención estatal. El sector tiene regulaciones de precios, restricciones a la movilización, y participación directa del Estado como productor: 10 de los 16 centrales azucareros del país son públicos.

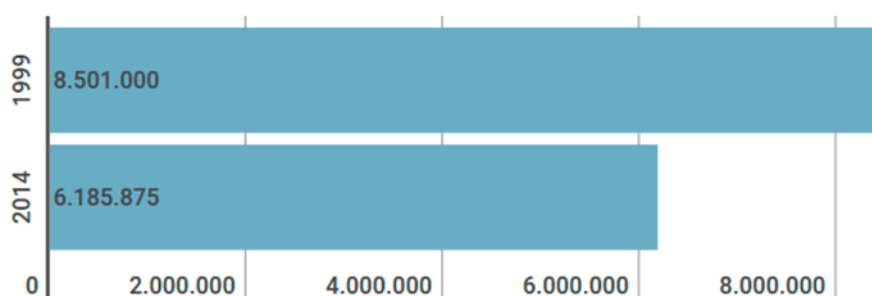
El sector azucarero fue de los primeros en los que el gobierno de Hugo Chávez decidió participar como productor. En 2001, tras la aprobación de la Ley de Tierras (G.O. 37.323, 21/11/2001), Chávez le dio a la recién creada Corporación Venezolana Agraria la responsabilidad de activar “un central azucarero que es para comenzar el proyecto que será el más moderno de América del Sur y que vamos a construir en Sabaneta de Barinas y que se va a llamar Central Azucarero Ezequiel Zamora”. Se disponía de Bs. 3 millones para el proyecto (Hugo Chávez, 10/12/2001).

También se tomaron iniciativas para reactivar centrales pequeños que habían estado paralizados como Motatán (Trujillo), o Pío Tamayo (Lara). Más tarde, el gobierno también expropió centrales como la Azucarera Cumanacoa, C.A (G.O N° 39.313. Fecha: 14/11/2005), la Industria Azucarera Santa Elena (G.O. 39.441, 8/6/2010), o la Industria Azucarera Santa Clara (G.O. 39.441, 8/6/2010).

Actualmente, de los 16 centrales azucareros en el país, 10 están en manos del gobierno y 6 en manos del sector privado. De acuerdo con la Federación de Asociaciones de Cañicultores de Venezuela (Fesoca), la molienda total de la zafra 2015-2016 fue de 2,93 millones de toneladas. Fesoca reporta que solamente 3 centrales públicas (Industria Santa Elena, Central Sucre y Cariaco) estuvieron operativos durante la zafra 2015-2016. Estos centrales molieron 59.494 toneladas de caña de azúcar (2% de la molienda total).

En cuanto a la producción primaria, las estadísticas FAO indican que en 1999 el área cosechada de caña de azúcar se ubicó en 127.183 ha, el rendimiento fue de 668.416 hg/ha y se registró una producción de 8.501.000 toneladas. Con esos resultados, el suministro interno de caña de azúcar ese año fue 99,96% provisto por la producción nacional. Para cubrir la demanda, se importaron 3.000 toneladas (solo 0,04% del consumo). En 2014, la producción de caña de azúcar se ubicó en 6.185.875 toneladas lo cual representa una caída de 27% en comparación con 1999 y una disminución de 38% cuando se contrasta con el 2003, año en el que se alcanzó el máximo nivel histórico (9.950.078 toneladas).

Producción de caña



Unidad de medida: toneladas

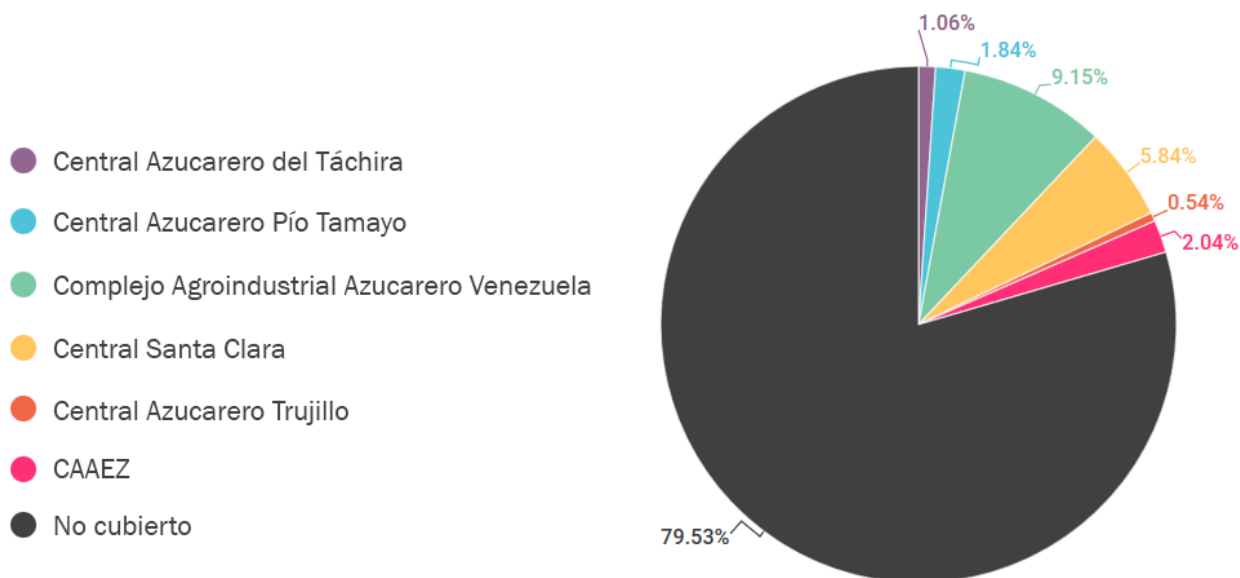
Fuente: cálculos propios con datos presentados en este informe

José Ricardo Álvarez, presidente de Fesoca, declaró que el consumo interno de azúcar se ubica en 1,2 millones de toneladas y en la última zafra se obtuvieron 242.306 toneladas. Agregó la pérdida de 1,5 millones de toneladas de caña de azúcar debido a la paralización de las centrales y la escasez de repuestos.

Con las intervenciones en el sector, el acceso de los consumidores al azúcar no ha mejorado. De acuerdo al BCV la escasez del producto en abril de 2014 (última cifra disponible), fue de 90,1%.

Venezuela aprovechó su potencial en la producción de caña de azúcar de tal manera que para el año 1999 pudo atender el 99,96% de la demanda interna para el procesamiento de azúcar refinada. Quince años después la producción de caña de contrajo en 27,23%.

Cobertura del mercado interno %



Fuentes: Memoria y Cuenta del Ministerio de Agricultura y Tierras 2015, datos del informe y cálculos propios.

No se dispone de datos precisos de producción de los centrales azucareros analizados antes de ser expropiados, sin embargo, es evidente que las promesas de mejoras en el aprovechamiento del potencial existente en el país para la producción de caña de azúcar y derivados no se materializaron.

Como se observa en el cuadro siguiente, las EPE del sector azucarero aunque administran el 62% de las centrales azucareras existentes en Venezuela, sólo lograron cubrir en 2015 cerca del 26% de la demanda

interna, y las múltiples denuncias de 2016 reseñadas en el informe dejan en evidencia que la cifra de producción de las estatales azucareras empeoró en este año.

Consumo satisfecho por la producción nacional de azúcar

Consumo estimado de azúcar	1.200.000
Producción estimada en EPE 2015	307.457
% cobertura	25,62

Unidad de medida: toneladas

Fuentes: * Estimación del presidente de FESOCA ** memoria y cuenta del Ministerio de Agricultura 2015

Indicadores de gestión de algunas Empresas Estatales del Sector Azúcar en 2015

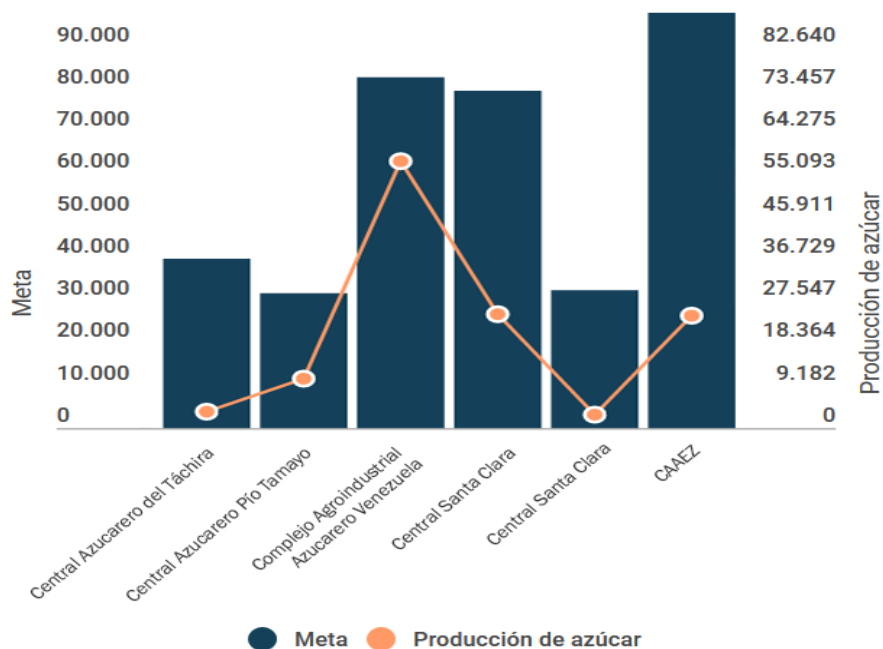
Empresas estatales	Molienda de caña en ton.	% respecto a meta	Capacidad de molienda	Refinó azúcar crudo (ton.)	% respecto a meta	Produc. Azúcar (ton)	% respecto a meta	Cobertura del mercado interno %
Central Azucarero del Táchira	2.340	3	300.000	9.107	28	3.606	9	1,06
Central Azucarero Pío Tamayo	34.330	40	499.000	11.300	40	10.816	34	1,84
Complejo Agroindustrial Azucarero Venezuela	133.619	49	820.000	52.000	78	57.840	70	9,15
Central Santa Clara	20.020	6	840.000	45.363	33	24.699	31	5,84
Central Azucarero Trujillo	0	0	117.000	3.612	13	2.920	9	0,54
CAAEZ	n.d.	n.d.	800.000	n.d.	n.d.	24.504	25	2,04
Total	190.309			121.382		124.385		

Fuente: Memoria y Cuenta del Ministerio de Agricultura y Tierras 2015, datos del informe y cálculos propios.

La mirada de cada una de las empresas del sector azúcar demuestra que ninguna de ellas alcanzó su meta de producción y todas están desaprovechando ampliamente su capacidad de molienda. El Complejo Agroindustrial Azucarero Venezuela fue el que tuvo mejor desempeño en cuanto al logro de las metas planificadas pero aun así solo rindió 16% de su capacidad instalada para la molienda.

La producción del CAAEZ, que el ministro Juan Carlos Loyo aseguró que supliría el 11% del consumo interno, apenas cubrió el 2% en 2015, mientras que en 2016 estuvo paralizada.

Producción de azúcar



Expresado en toneladas

Fuentes: Memoria y Cuenta del Ministerio de Agricultura y Tierras 2015, datos del informe y cálculos propios.

Las empresas públicas

1.1. Central Azucarero del Táchira (CAZTA)

Razón Social	Central Azucarero del Táchira C.A. Proyecto de CVA Azúcar S.A. adscrita a la Corporación de Desarrollo Agrícola, adscrita al Ministerio del Poder Popular para la Agricultura y Tierras.
Creación	Expropiado en 2010 (decreto N° 7.390, G.O. 39.411, 27/4/2010).
Ubicación (principal)	Ureña, estado Táchira.
Resumen historia	El Central Azucarero Ureña fue inaugurado en 1954 por iniciativa de la Corporación Venezolana de Fomento. Entre 1991 y 1993 se emprendió la privatización de varios centrales azucareros, entre ellos el CAZTA. El central operó en manos de capital privado desde 1994. En 2009 el gobierno decidió su ocupación temporal, pues los dueños habían “amenazado” con el cierre del central. Para abril de 2010 fue decretada la expropiación de los activos pues se consideró “irregular” que la producción estuviese por debajo de lo propuesto.
Dato clave	En 2015 se planificó producir 37.965 toneladas de azúcar blanco, y solo se produjo 3.606 toneladas: 9% de la meta. En 2016, según el alcalde del municipio Ureña, el central cesó sus operaciones y no volverá a funcionar.

Creación e inicio de operaciones

- (1) El central, conocido anteriormente como Central Azucarero Ureña, fue inaugurado en 1954, como un central refinador de origen francés, diseñado y construido por la empresa Fives-Lille para la Corporación Venezolana de Fomento.
- (2) Entre 1991 y 1993 se emprendió la privatización de varios centrales azucareros, entre ellos el CAZTA. El central fue vendido a la Sociedad de Comercialización Internacional de Azúcares y Mieles S.A., CIAMSA, de capital colombiano, que asume el control del central en 1994. El contrato de compraventa contemplaba una distribución del capital accionario del 60% para el inversionista privado, 20% para los trabajadores y 20% para los cañicultores.
- (3) En 2009, durante la transmisión del Consejo presidencial de Ministros N° 5, el entonces Ministro de Agricultura y Tierras, Elías Jaua, anunció junto a Chávez la nacionalización del Central Azucarero de Ureña. De acuerdo a las palabras del ministro, los dueños del central pretendían chantajear al gobierno con que si no les dejaban importar caña de azúcar desde Colombia, cerrarían la planta ([Ciudad Caracas](#)).
- (4) El central estuvo bajo una medida de ocupación temporal desde octubre de 2009. El 27 de abril de 2010 fue publicado el decreto de adquisición forzosa de los bienes del Central Azucarero del Táchira.

Características operativas

- (5) La capacidad de molienda del central cuando se inauguró era de 700 toneladas diarias, siendo ampliada más tarde a 1.100 toneladas diarias. Luego, en la década de los 70, se adquirieron equipos japoneses para ampliar la capacidad a más de 2.000 toneladas diarias ([Revista Contraluz Cúcuta](#)).
- (6) La molienda, cuando se privatizó el central en los 90s, comenzó con cañas provenientes de ambos lados de la frontera: 70% venezolano y 30% colombiano que eran exportados por la Cooperativa de Cañicultores del Valle del Rio Zulia (Coopecaña Ltda.). Esta asociación inició con 64 hectáreas de caña de azúcar y llegó a tener 1.000 hectáreas. La producción era comercializada hacia CAZTA, único comprador, para ser procesada y convertida en azúcar.
- (7) El alcalde del municipio Pedro María Ureña, Alejandro García, comentó que el central en sus mejores momentos molía 300.000 toneladas de caña de azúcar al año.

Objetivos vs Resultados

- (8) Durante el 2015, el CAZTA **produjo** sólo 9% del azúcar planificado, llegando a 3.606 toneladas de las 37.965 fijadas como meta. En cuanto a molienda, ese año el central sólo molió 3% de la cantidad de caña de azúcar proyectada (se esperaba moler 88.000 toneladas de caña y se molieron 2.340 toneladas).
- (9) En 2015 CAZTA refinó 28% del azúcar crudo que tenía planteado: 9.107 toneladas de 32.719 toneladas que esperaban refinar.
- (10) Adicionalmente, para 2015 también se tenía planteada la adquisición y repotenciación de 40 maquinarias, llegando sólo a hacerse la adquisición de 13 de estas.
- (11) A pesar de que entre 2014 y 2015 aumentó la cantidad de azúcar crudo que fue refinada (de 8.531 toneladas a 9.107 toneladas), la producción de azúcar blanco grado I fue casi tres veces menor en 2015 que en 2014 (pasó de 9.618 toneladas a 3.606 toneladas): la molienda de caña de azúcar de productores venezolanos y colombianos entre 2014 y 2015 pasó de 43.548 toneladas a 2.340 toneladas, lo que implica una caída de 94,6%.
- (12) Para 2015 se asignó un **presupuesto** de Bs. 680.516.225 para el proyecto del central (producción). Se ejecutó 43% de ese monto (Bs. 293.883.871).

Denuncias y otros eventos

- (13) **2013: Se detuvieron importaciones de caña desde Colombia.** En octubre de 2013, se denunció la paralización de importaciones de caña de azúcar provenientes desde Colombia por vencimiento de los permisos fitosanitarios y demora en el pago a los cañicultores colombianos ([El Universal](#), 3/10/2013).
- (14) **2016: Trabajadores denuncian que el central mantenía deudas con ellos.** A principios del 2016, los trabajadores del central denunciaron que tuvieron que paralizar sus trabajos diarios por las diversas deudas que mantenía con ellos la directiva del central, en materia de beneficios laborales. ([El Pitazo](#), 2016) Wilson Briceño Olivo ([2016](#)), secretario general del Sindicato, denunció la paralización de la empresa por diferentes problemas. Indicó también que la empresa posee una deuda con los trabajadores de más de Bs. 9,6 millones. Entre las causas de la paralización está la falta de maquinaria y el alto costo de las reparaciones de la maquinaria dañada. En 2015 la producción fue de 12 mil toneladas, cuando normalmente es de 40 mil toneladas, indicó el sindicalista.
- (15) **Deuda a cañicultores (2016)** El presidente de la Cooperativa de Productores de Caña de la Frontera, Roberto Rodríguez, se mostró preocupado debido a que la Central además de las deudas

con sus trabajadores, posee deudas con los productores de caña de azúcar que alcanzan hasta los 7 millones de bolívares. Según Rodríguez, la deuda de Cazta con los cañicultores se debe a que los ingresos provenientes de las ventas y comercializaciones van directo a las cuentas de la Corporación Venezolana del Azúcar, cuya sede se encuentra en Barquisimeto, impidiendo el uso de recursos para cancelar las deudas.

- (16) **2016: Trabajadores denuncian falta de mantenimiento a la maquinaria.** Los trabajadores denunciaron que desde noviembre de 2015, la producción del central se encontraba completamente paralizada. Esta paralización, dijeron que se debía a que desde hace cinco años, cuando fue expropiada la empresa, no se realizaba el mantenimiento requerido a la maquinaria ([Versión Final](#), 2016).
- (17) **2016: Alcalde de Ureña denuncia falta de inversión.** El alcalde del municipio Pedro María Ureña, Alejandro García, denunció en septiembre de 2016 que el central no ha arrancado su producción este año por falta de presupuesto para mantenimiento. Adicionalmente, la poca caña que quedaba en las fincas de las áreas circundantes al central fue llevada a trapiches paneleros del estado Táchira. La falta de comienzo de operaciones en esta zafra por el central, hizo que se perdieran cultivos. La incertidumbre que rodea las operaciones del central en los últimos años ha llevado al abandono y falta de inversión en los campos de caña de azúcar, ante los pocos beneficios de la actividad. ([La Patilla](#), 7/9/2016)

1.2. Central Azucarero Pío Tamayo

Razón Social	Azucarera Pío Tamayo C.A. Proyecto de CVA Azúcar S.A., adscrita a la Corporación de Desarrollo Agrícola, adscrita al Ministerio del Poder Popular para la Agricultura y Tierras.
Creación	Autorizada en 2005 (decreto N° 3.982, G.O. 38.290, 10/10/2005).
Ubicación (principal)	Municipio Morán en el estado Lara.
Resumen historia	El Central fue creado en 1952 bajo el nombre de Azucarera Tocuyo. Para finales de los 70, en medio de problemas financieros, pasó a manos de la CVF. Volvió a operar en manos privadas entre 1991 y 1999, cuando fue declarada en quiebra. En 2001, el presidente Chávez anunció la reactivación del central, como una iniciativa de cogestión.
Dato clave	En 1954, en su primera zafra, el central procesó 60.000 toneladas de caña de azúcar: 1,7 veces más que lo procesado en 2015.

Creación e inicio de operaciones

- (1) Este central fue creado el 05 de julio de 1952 por el Dr. José Rafael Colmenares Peraza bajo el nombre de Azucarera Tocuyo, C.A. Su primera zafra inició en febrero de 1954, y alcanzó su máximo histórico de producción en 1972.

- (2) A finales de los años 70, la empresa pasa a manos de la Corporación Venezolana de Fomento (CVF) debido a problemas financieros. Entre 1980 y 1991 estuvo bajo la administración de CENAZUCA (agencia estatal de Centrales Azucareros).
- (3) El 23 de diciembre de 1991, mediante un acto de licitación, la empresa pasa a manos de un consorcio panameño, que administra la empresa hasta el año 1995. En 1996 este grupo vende la azucarera a un grupo de empresarios venezolanos representados por Francisco Lozada y Carlos Sequera Yépez, “quienes no logran controlar el balance financiero – productivo de la empresa, declarándola en quiebra a finales de 1999” ([Alcides Rodríguez](#)).
- (4) El 21 de marzo de 2001, el entonces presidente Chávez encabezó el acto de reactivación del central Pío Tamayo, que “se hundía en la desidia y el abandono”. La reactivación se haría con apoyo de Cuba. El capital inicial de la empresa sería de Bs. 1.138 millones ([Prensa CVA Azúcar](#)).
- (5) En 2001, el Banco Industrial de Venezuela aprueba un financiamiento de Bs 6 millones: Bs. 2 millones se destinaron como capital de trabajo para la reconstrucción de la planta y Bs. 4 millones para cancelar pasivos de la deuda de la anterior empresa, Azucarera Tocuyo. El BIV aprueba otro crédito por Bs. 1,7 millones para la adquisición de azúcar crudo. El crédito fue refinanciado en el 2003 a 5 años transformándose en una deuda de Bs. 1.926 millones.
- (6) La composición accionaria original era de 25,5% para los trabajadores, 25,5% de los cañicultores, 24,5% de la Fundación Regional del Desarrollo, y 24,5% del gobierno nacional, a través del Fondo de Inversiones de Venezuela. En [2010](#), el Gobierno a través del Ministerio del P.P para la Agricultura y Tierras, la Corporación Venezolana de Alimentos (CVAL) y CVA Azúcar, canceló las acciones a los miembros de Serteazuca y Procamol (trabajadores y productores), de esta forma la República se convirtió en accionista mayoritaria.

Características operativas

- (7) La primera zafra del central (1954) se hizo con una capacidad de molienda de 1.200 toneladas de caña diaria. En dicha zafra, el central procesó 60.000 toneladas de caña de azúcar.
- (8) En 1972 se alcanzó el máximo histórico de producción, de 499.000 toneladas de caña procesada.
- (9) Para [2010](#), el presidente de CVAL manifestó que esperaban producir ese año un total de 29.947,7 toneladas de azúcar refinada.

Objetivos vs Resultados

- (10) Para 2015, el central logró una molienda de caña de azúcar de 34.330 toneladas, 40% de lo planificado (85.860 toneladas). **Procesó** azúcar crudo por 11.300 toneladas, de 28.000 toneladas planificadas (40%). Produjo 10.816 toneladas de azúcar refino, de las 31.753 toneladas planificadas (34%). Produjo 750 toneladas de melaza, de las 6.533 toneladas planificadas (11%).
- (11) En 2015, la **comercialización** de azúcar refino a empaquetadoras fue 9.328 toneladas de 22.227 toneladas planificadas (42%). La comercialización de azúcar refino a comunidades y consejos comunales fue de 90 toneladas de las 9.525 toneladas planeadas (1%).
- (12) En el 2015 se beneficiaron a 1.264 personas entre productores, corteros y transportistas; generando 395 **empleos** directos y 165 indirectos.
- (13) En 2015, en el central se hizo una inversión de Bs. 231.771.528.
- (14) Para las operaciones del central, en 2015 se aprobó un **presupuesto** de Bs. 598.550.571, de los cuales se ejecutaron Bs. 231.771.528 (39%).

Denuncias y otros eventos

- (15) **2010: nunca hubo participación directa de los trabajadores en las decisiones del central.** Pedro Guzmán, presidente del Servicio Técnico Azucarero C.A que representa a los trabajadores, aseguró que nunca hubo participación directa de los trabajadores en las decisiones del central y agregó que nunca recibieron “nada a cambio del dinero que se dejó de percibir por prestaciones sociales”. Señaló que un día la participación accionaria de los trabajadores fue reducida de 25,5% a 17,57%. En noviembre de 2010 el Gobierno pasó a ser el único propietario del central ([21/11/10](#)).
- (16) **2015: despidos irregulares.** Reinaldo Bastidas, representante sindical, declaró que alrededor de 800 trabajadores fueron despedidos de forma irregular y a otros 7.800 les violentaron los derechos de la Ley Orgánica del Trabajo. Agregó que “todos los centrales del Estado producen a 30% y 40% de su capacidad instalada por la mala administración, burocracia y corrupción de sus directivas, además de que no se realizan las inversiones necesarias para modernizar las plantas” ([29/07/15](#)).
- (17) **2016: falta de repuestos paraliza operación.** Los trabajadores de la Azucarera Pío Tamayo tomaron el control de la sede. Reinaldo Bastidas, directivo del Sindicato Único del central, indicó que la planta llevaba 2 meses inactiva por falta de repuestos para la maquinaria. Tres días después, la planta amaneció custodiada por efectivos de la Guardia Nacional Bolivariana (GNB) ([01/04/2016](#)).
- (18) **2016: fallas en equipos de purificación.** En junio de 2016, la central reinició el proceso de producción de purificación de azúcar cruda importada. En los almacenes se encontraban 470 toneladas que no se habían podido procesar por fallas en los equipos de purificación ([07/06/16](#)).

1.3. Complejo Agroindustrial Azucarero Venezuela

Razón Social	Complejo Agroindustrial Azucarero Venezuela, que incluye <ul style="list-style-type: none">• Central Venezuela• Agrícola Torondoy Proyectos de CVA Azúcar S.A., adscrita a la Corporación de Desarrollo Agrícola, adscrita al Ministerio del Poder Popular para la Agricultura y Tierras.
Creación	Expropiado en 2010 (decreto N° 7.301, G.O N° 39.408, 22/04/2010)
Ubicación (principal)	El Batey, municipio Sucre, estado Zulia.
Resumen historia	El central fue creado en 1913. Fue el primero en adquirir tierras propias para la siembra de caña. En octubre de 2009 fue ocupado por el gobierno nacional pues había cesado operaciones “de manera ilegal” atentando contra la estabilidad laboral de casi 1.000 trabajadores. En 2010, se decretó la adquisición forzosa de los activos.
Dato clave	En 2015 la molienda de este central fue de 133.619 toneladas de caña de azúcar, menos que las 148.000 toneladas que se molieron en 2009, cuando se dio la intervención.

Creación e inicio de operaciones

- (1) Este central fue creado el 15 de mayo de 1913 bajo el nombre de Central Azucarera Venezuela. Fue la primera compañía venezolana con [tierras propias](#) para explotar caña de azúcar y convertirla en azúcar refinada. Se estimaba era uno de los más grandes del país.
- (2) Para octubre de 2009, un grupo de trabajadores había denunciado el abandono del central por parte de los antiguos dueños. El central había cesado sus operaciones. Según el entonces ministro de Agricultura, Elías Jaua, la paralización de operaciones se hizo “de manera ilegal”, sin esperar la notificación del Ministerio del Trabajo, con lo que “de forma arbitraria e inhumana quedaron en la calle casi mil trabajadores”. Se decidió entonces la ocupación temporal, al mismo tiempo que se hiciera la ocupación del Central Táchira.
- (3) Según Rafael Chirinos, entonces presidente de la Federación de Asociaciones de Cañicultores (FESOCA), [para 2009](#) el central había tenido problemas laborales y “una zafra muy atropellada”, por lo que había caído su producción.
- (4) El Estado decretó la adquisición forzosa del central en 2010 y cambió el nombre a Complejo Agroindustrial Azucarero Venezuela, que incluía el Central Venezuela y la unidad de producción agrícola Torondoy.

Características

- (5) Para el momento de ser intervenidas la Central Venezuela y la Central Táchira, ambas habían producido 21.760 toneladas de azúcar en la cosecha 2008-2009, la mitad respecto al año anterior ([Rafael Chirinos](#)). Las centrales eran relativamente pequeñas, y en conjunto representaban 3,7% de la producción nacional (que en ese momento superaba las 581.000 toneladas).
- (6) En diciembre de 2009 el Complejo Agroindustrial sólo pudo producir 5.000 toneladas de azúcar.
- (7) Según [Ramiro Araujo](#), gerente técnico del complejo, la molienda de la empresa fue de 148.000 toneladas de caña en 2009, 164.558 toneladas de caña en 2012, y 241.157 toneladas en 2013.
- (8) Para 2010, la [capacidad](#) del central era para procesar 820.000 toneladas de caña de azúcar.
- (9) En cuanto a la producción de caña en la unidad Torondoy, de acuerdo al ingeniero [José Osal](#), de la CVA, había pasado de 390.000 toneladas en 2005, a 170.000 toneladas en 2009, y 120.000 para 2010.
- (10) Según lo que declaró Elías Jaua en 2009, del central dependían cerca de 1.000 trabajadores.

Objetivos vs Resultados

- (11) En 2015, en el Central Venezuela se **molieron** 133.619 toneladas de caña de azúcar, se refinaron 52.000 toneladas de azúcar crudo y se obtuvieron 57.840 toneladas de azúcar refino lo cual representa que se alcanzaron los objetivos en un 49%, 78% y 70%, respectivamente.
- (12) En la UPS Torondoy se produjeron 101.271 toneladas de caña para molienda, se renovaron 243,13 ha vacías en campo y se realizó mantenimiento a 2.001,34 ha. Logrando de esta manera el 46%, 36% y 56% de los objetivos planteados.
- (13) Erwind Bracho, gerente técnico, señaló que durante la zafra 2015-2016 la empresa logró cosechar 153.428 toneladas de azúcar y producir 8.916 toneladas de azúcar molida ([4/11/2016](#)).
- (14) Para la operación del central en 2015, se aprobó un presupuesto de Bs. 1.346.968.219, de los cuales solo se ejecutaron Bs. 581.419.769.
- (15) En 2015 el Central Venezuela generó 602 **empleos** directos y 87 indirectos, con una inversión de Bs. 581.419.769.

- (16) Por su parte, la unidad de producción agrícola Torondoy generó 335 empleos directos y 360 indirectos con una inversión de Bs. 197.917.875.

Denuncias y otros eventos. Gobierno corporativo

- (17) **2014: Trabajadores denuncian despidos injustificados.** Más de 200 trabajadores protestaron durante varios días por lo cual el complejo fue militarizado. Los trabajadores se encontraban solicitando la destitución del gerente técnico de la empresa, el ingeniero Ramiro Araujo. José Umaña, trabajador de la empresa, aseveró que 24 empleados fueron despedidos injustificadamente ([27/11/2014](#)).
- (18) **Denuncias de paralización.** El [6 de enero del 2016](#), trabajadores de la planta Central Venezuela alegaron que la planta está técnicamente inoperante. Dentro de las denuncias expuestas por los trabajadores, se encuentra que no poseen los equipos de seguridad ni los uniformes, falta de materias primas y la inoperatividad de varias maquinarias. Afirman que el gerente técnico de la empresa Ramiro Araujo incumplió promesas al terminar la producción. Otra de las irregularidades es el desconocimiento de la distribución de la producción “Son 20 gandolas las que salen a diario desde el central de El Batey, y aquí en Sucre no hay azúcar por ningún lado, desconocemos el paradero de las mismas”.
- (19) **2016: Detenidas 6 personas por invasión en el central.** Las personas “instigaban a continuar con la acción delictiva de invasión” ([Panorama](#), 20/09/2016).
- (20) Gerente técnico de Agrícola Torondoy: Erwind Bracho ([dic 2016](#)) Gerente Central Venezuela: William Rodríguez (dic 2016) Gerente Técnico Central Venezuela: Ramiro Araujo ([Ene 2016](#))

1.4. Central Azucarero Santa Clara

Razón Social	Central Azucarero Santa Clara Proyecto de CVA Azúcar S.A., adscrita a la Corporación de Desarrollo Agrícola, adscrita al Ministerio del Poder Popular para la Agricultura y Tierras.
Creación	Expropiado en 2010 (decreto N° 7.473, G.O. 39.441, 8/06/2010)
Ubicación (principal)	Sector Carbonero, Carretera Panamericana San Felipe-Morón, Municipio Veroes, estado Yaracuy.
Resumen historia	En 1972 se creó el Central Río Yaracuy, como una iniciativa de la CVF. El central fue privatizado a inicios de los 90. Para 2009, el entonces presidente Chávez declaró que el central estaba abandonado, así que fue ocupado temporalmente. En 2010 fue expropiado.
Dato clave	En 2015, el Central Azucarero molió 20.020 toneladas de caña de azúcar, sólo 6% del azúcar que tenía planificado a principios del ejercicio, y menos que las 29.000 toneladas que fueron molidas en 2009, cuando se decidió intervenir el central por la situación de abandono en la que estaba.

Creación e inicio de operaciones

- (1) La industria azucarera Santa Clara, originalmente Central Río Yaracuy, fue creada en 1972 bajo la administración pública y con dependencia de la Corporación Venezolana de Fomento.
- (2) Entre 1991 y 1995, se privatizaron varios centrales azucareros, y entre ellos el central Río Yaracuy. Pasaría luego a llamarse Santa Clara.
- (3) El 27 de abril de 2009, el presidente Chávez anunció que había aprobado y firmado la expropiación de los centrales azucareros Santa Elena y Santa Clara. Chávez declaró que estos eran “centrales que están abandonados, en el peor estado, los trabajadores mal pagados, explotados.”
- (4) En junio de 2010 se decretó formalmente la adquisición forzosa del central. Ya el central estaba bajo ocupación temporal ([Noticias24](#), 2010).

Características operativas

- (5) Cuando se creó, en 1972, el central empezó con una [capacidad](#) de molienda de 4.000 toneladas por día. Para 1973 la capacidad se había expandido a 7.000 toneladas por día. Esta es la misma capacidad que tendría actualmente.
- (6) El Central tendría capacidad de moler 840.000 toneladas de azúcar por zafra.
- (7) Antes de la expropiación, el central operó por debajo de su capacidad: molió unas 29.000 toneladas de caña de azúcar arrimada por los productores en solo 31 días de zafra, y se procesaron unas 45.000 toneladas de azúcar importada. En 2011, en manos del Estado, el ingenio molió un estimado de 30.000 toneladas de caña, pero el despacho de azúcar para refino importada aumentó a casi 100.000 toneladas, según cifras manejadas por los obreros de la fábrica ([El Mundo](#), 2012).

Objetivos vs Resultados

- (8) En 2015, el Central Azucarero Santa Clara **molió** 20.020 toneladas de caña de azúcar, sólo 6% del azúcar que tenía planificado a principios del ejercicio (y menos que lo molido cuando se decidió su intervención).
- (9) El central **refinó** 45.363 toneladas de azúcar, apenas un tercio del azúcar planificado.
- (10) La **producción** de azúcar del Central Santa Clara, alcanzó 30% de lo programado en el año, totalizando 24.699 toneladas frente a las 80.000 que se tenían como meta. En el 2014, este porcentaje fue menor, cuando se produjo sólo el 15% del azúcar programada para ese año.
- (11) El central **comercializó** 11.946 toneladas de azúcar, poco más del 9% del azúcar que tenía como objetivo distribuir para el 2015.
- (12) Para la operación del central en 2015 se **presupuestaron** Bs. 1.354.401.012, de los cuales se ejecutaron Bs. 425.155.532.

Denuncias y otros eventos

- (13) **2011: Diputados denuncian que CVA incurrió en irregularidades en licitación.** Los diputados a la Asamblea Nacional, Alfonso Marquina y Francisco Ferrer, consignaron ante la Fiscalía General denuncias de peculado, delitos por malversación de fondos e irregularidades en los procesos de licitación del central Santa Clara para la reposición de tubos ([El Universal](#), 22/3/2011) El *Representante de la junta directiva: Julio Moreno* (2011) fue investigado por presuntos casos de corrupción en la Azucarera por la Comisión Permanente de Contraloría de la Asamblea Nacional, la cual recomendó el cierre del expediente N°1.444, en julio de 2012, por falta de pruebas.
 - **Irregularidades denunciadas (2012).** Trabajadores y cañicultores denunciaron pérdidas de materia prima local (caña de azúcar) debido a la continua política de importación de la misma. Otro problema presente en la Industria Azucarera Santa Clara es el desvío de

gandolas provenientes del terminal de Puerto Cabello. Un acta fue levantada a las 4:30 de la madrugada del 27 de abril de 2011 en Carbonero, por el departamento de Inspección de Seguridad Física y dirigida al jefe de Seguridad Física. Ahí se revela que un vehículo entró al área de peso del central (la romana) cargando 3.270 kilogramos de azúcar menos del que cargó a su salida del puerto. La denuncia le costó el puesto de trabajo al inspector de seguridad.

- (2011): El día 22 de marzo de 2011 Francisco Ferrer, diputado del Consejo Legislativo de Yaracuy denunció la compra con sobreprecio de unas tuberías para las calderas de Santa Clara, así como la venta como chatarra de un generador eléctrico usado.

- (14) **Déficit de producto y financiero.** (2012) La crisis vivida por la empresa fue causada por la dependencia de la refinación de azúcar importada por encima de la molienda de la caña de azúcar del sector. Luego de la expropiación de la empresa en 2010 los problemas no disminuyeron. La auditoría interna arrojó un déficit de 1.700 toneladas de azúcar, materia prima enviada por la Corporación de Abastecimiento y Servicios Agrícolas. "Ahora no aparecen ni la materia prima enviada por Casa, ni el azúcar empaquetada que se le debía devolver, ni el dinero".
- (15) **2012: Central no estaba en condiciones de empezar la zafra.** "Los molinos están en el último estado". Los trabajadores tomaron la decisión de cerrar el central para presionar a la Corporación de Almacenamiento y Depósitos Agrícolas (Casa) para que les envíen azúcar importada, y que la venta de esta azúcar les permita generar ingresos propios. También indicaron que Elías Jaua había asignado Bs.91 millones para las reparaciones que el central necesitaba para la zafra. Según los trabajadores, los recursos no habían llegado ([El Mundo](#), 2/11/2012)
- (16) **2012: Irregularidades en el manejo del azúcar y de las finanzas.** En una auditoría interna, se determinó que el central tenía un déficit de 1.700 toneladas de azúcar: materia prima que fue enviada por la corporación Casa para que el central realizara el servicio de maquila y se la devolviera en paquetes de azúcar. "Ahora no aparecen ni la materia prima enviada por Casa, ni el azúcar empaquetada que se le debía devolver, ni el dinero", comentó un trabajador ([El Mundo](#), 6/11/2012).
- (17) **2012: Trabajadores denuncian desfalco y paralización.** Los trabajadores se trasladaron al Ministerio de Agricultura y Tierras (MAT) en Caracas para exigir que se ejecutaran los recursos que fueron aprobados para la reactivación de ese ingenio. Además, también hubo denuncias para discutir el contrato colectivo de la empresa, que tenía 5 años vencido ([El Universal](#), 7/11/2012).
- (18) **2016: Aprueban recursos para reparaciones al central.** El ministro de Agricultura Productiva y Tierras, Wilmar Castro Soteldo, aprobó un financiamiento por un monto de Bs. 2.346 millones para la recuperación tanto de la infraestructura productiva de la Industria Azucarera Santa Clara, como de la superficie sembrada de caña de azúcar. Los recursos provendrían de un financiamiento del Banco Agrícola de Venezuela, el Fondo para el Desarrollo Agrario Socialista y lo gestionado por el ministro Rodolfo Marco Torres ([Aporrea](#), 20/08/2016).

1.5. CVA Azúcar

Razón Social	Corporación Venezolana Agraria Azúcar, S.A. Adscrita a la Corporación de Desarrollo Agrícola, adscrita al Ministerio del Poder Popular para la Agricultura y Tierras. En proceso de liquidación.
Creación	Creada en 2005 (decreto N° 3.539, G.O. 38.156, 31/03/2005)

Ubicación (principal)	San Carlos, Cojedes.
Resumen historia	En 2005 se creó la corporación para impulsar el desarrollo del sector azucarero, coordinando las actividades de esta industria en el país, y particularmente, de la gestión de los centrales azucareros públicos. Se encuentra en proceso de intervención, liquidación y supresión desde 2013 pero en 2017 todavía tiene presupuesto asignado.
Dato clave	En 2015, todas las azucareras dependientes de la corporación operaron por debajo de sus metas. Para 2016, aún en proceso de liquidación, los trabajadores denuncian irregularidades en el manejo de los recursos y despidos.

Creación e inicio de operaciones

- (1) Fue originalmente creada en 2005 bajo control accionario de la Corporación Venezolana Agraria, con el objetivo de impulsar el desarrollo del sector azucarero ejerciendo la coordinación de las actividades relacionadas con la industria azucarera en todo el territorio nacional. CVA Azúcar fue una de las primeras iniciativas de la Corporación Venezolana Agraria, junto a CVA Lácteos, CVA Cereales y CVA Insumos agrícolas.
- (2) Originalmente tenía dos empresas filiales: el Complejo Agroindustrial Azucarero Cojedes y el Complejo Agroindustrial Azucarero Monagas.
- (3) Además, funcionó como casa matriz de cuatro centrales azucareros: Azucarero Pio Tamayo, el Complejo Agroindustrial Azucarero Ezequiel Zamora, el Central Azucarero Sucre y el Central Azucarero Trujillo. Las azucareras en proceso de expropiación también estaban bajo su administración: Santa Elena, Santa Clara, Táchira, Central Venezuela y Cariaco.
- (4) En agosto de 2013, Nicolás Maduro [anunció](#) la intervención de la empresa, tras diversos problemas y denuncias de irregularidades. CVA Azúcar fue intervenida y liquidada en octubre de 2013 (decreto N° 474, G.O. N° 40.269, 10/10/2013). El objetivo de la medida es “reorganizar administrativa, funcional y operativamente toda la estructura y consolidar la nueva corporación” (Memoria y Cuenta MAT, 2015). El proceso de liquidación originalmente duraría un año, lapso que ha sido prorrogado, tal que continua en 2017.
- (5) Con la liquidación de la CVA Azúcar, se decretó la creación de la Corporación Venezolana de la Caña de Azúcar y sus Derivados (CVC Azúcar).

Características operativas

- (6) Actualmente la CVA Azúcar cuenta con 9 centrales azucareros adscritos y 4 Unidades de Producción Socialistas (UPS).

Objetivos vs resultados

- (7) Para 2015 no se definieron metas en la acción centralizada, pues no se hizo plan operativo anual “ya que la empresa se encuentra en proceso de intervención liquidación y supresión” (Memoria y Cuenta MAT, 2015).

- (8) Durante el 2015 los centrales adscritos a la CVA mostraron resultados por debajo de los planificados.
- El Central Azucarero Trujillo no molió caña de azúcar en todo el año, a pesar de trazarse la meta de moler 116.881 toneladas de caña de azúcar. Este central durante el 2015 sólo produjo alrededor de 8% del azúcar planificado
 - El Central Azucarero Sucre sembró un tercio de las hectáreas que estaban proyectadas para el 2015. Además, ese año molió menos de la mitad de la caña de azúcar planificada y produjo 52% del azúcar refinado que tenía proyectada a principios del ejercicio.
 - El Central Azucarero Cariaco sembró sólo 14% de las hectáreas que se tenían como meta y comercializó apenas el 12% del azúcar refinado planificado.
 - El Central Azucarero Pío Tamayo procesó sólo 40% del crudo de azúcar que tenía como meta para 2015 y produjo el 34% del azúcar refinado que tenía proyectado para ese mismo año.
 - El Central Santa Clara molió tan sólo el 6% de la caña de azúcar que tenía fijado para 2015, además que sólo comercializó el 9% del azúcar terminado planificado para ese año. La producción de azúcar en el 2015 del central fue del 30% de la cantidad meta.
 - El Central Venezuela mostró los mejores resultados relativamente, al producir el 70% del azúcar planificado para el 2015 y comercializar el 75% del azúcar refinado fijado como meta para el año.
 - El Central Santa Elena, tenía fijado producir 35.025 toneladas de azúcar refinado para el 2015, no produjo ninguna.
 - El Central Azucarero del Táchira produjo 9% del azúcar blanco grado I que tenían como meta para el 2015. Además de esto, el central sólo molió 2% de la caña de azúcar planificada.
- (9) En 2015, para el funcionamiento de la empresa se presupuestaron Bs. 7.438.693.481, de los cuales Bs. 63.619.402 se destinaron a la acción centralizada (administración) y Bs. 7.375.074.079 para los proyectos (la operación de los centrales y unidades de producción).
- (10) En 2015, se generaron 4.218 empleos directos, 5.412 indirectos. Se estima beneficiaron a 2.451 productores y 169.880 familias, a través de los proyectos: central azucarero del Táchira, CAZTA; complejo agroindustrial azucarero Venezuela, central azucarero Cariaco, industria azucarera Santa Elena, central azucarero Sucre, azucarera Pío Tamayo, complejo agroindustrial azucarero Trujillo, industria azucarera Santa Clara y UPS La Jirajara.
- (11) Según la gaceta oficial 6.213 contentiva de los presupuestos 2016 de empresas propiedad del Estado, se presupuestaron Bs.10.695 millones para CVA Azúcar y además le transfirieron vía créditos adicionales Bs. 1.946 millones para un total de 12.627 millones de bolívares.

Denuncias y otros eventos. Gobierno corporativo de la empresa.

- (12) **2009: Irregularidades en el uso de los recursos.** Un Informe de la Contraloría General de la República denunciaba que, a pesar de que la CVA Azúcar no había previsto dentro de su presupuesto el desarrollo de la producción y comercialización de la caña de azúcar y derivados, otorgó 58 créditos a igual número de productores de caña de azúcar en el 2006. También un documento del 2009 de la Contraloría alertaba sobre fuertes retrasos en la construcción y mejoramiento de cuatro centrales azucareros a cargo de la CVA Azúcar.

- (13) **Algunas denuncias hechas antes de la intervención.** En noviembre de [2012](#), fue militarizado el Central Azucarero por un conflicto entre la gerencia y los trabajadores, que mantenía paralizada la planta. El Central Azucarero Cariaco estaba paralizado por deudas acumuladas con los trabajadores. El Central Azucarero Río Guanare presentaba ineficiencias administrativas y operativas. En el Central Azucarero [Santa Clara](#) no había recursos para el mantenimiento de los equipos.
- (14) **Se ordenó la liquidación de la empresa.** Para agosto de [2013](#), por instrucciones de Nicolás Maduro y el entonces ministro de Agricultura y Tierras, Yván Gil, se estaban llevando a cabo auditorías administrativas y operacionales en los complejos azucareros estatales. Ese mes se [anunció](#) que la CVA Azúcar sería intervenida y liquidada mediante una micromisión (G.O. N° 40.228, 14/08/2013). El proceso de liquidación estaría en manos del general *Wilfredo Silva*, y originalmente duraría un año.
- (15) **2014: Trabajadores denuncian despidos injustificados.** En el 2014, sindicatos de los centrales azucareros dependientes de la CVA denunciaron que tras el decreto de intervención y liquidación de la CVA Azúcar, la Junta Liquidadora, a cargo del general Wilfredo Silva “ha creado un clima de hostilidad y de autoritarismo extremo”, con despidos injustificados y atropellos a los derechos laborales ([Aporrea](#), 24/03/2016)
- (16) **2016: Maduro ordena investigar situación de los centrales.** Jhony Guerra, trabajador de una central azucarera denunció que “El general Wilfredo Silva, presidente del sector azucarero, está acabando en este momento con los productores del estado Sucre, especialmente con los productores de la caña y los trabajadores que producen azúcar. Señor Presidente (Maduro), estoy aquí en representación de 13 trabajadores de Cariaco que fueron despedidos de manera ilegal y 19 en Cumanacoa, por denunciar los hechos de corrupción de las siete gerencias que han pasado (...) en la central del estado Sucre”. Aseguró que “de todos los proyectos que el comandante Chávez le mandó a todas las centrales, especialmente a Cariaco, primero 14 millardos, después 17 millardos, después 27, luego 33, el último 65,6 millardos, y no ha llegado ni un tornillo al central azucarero de Cariaco”. La denuncia la hizo durante la inauguración de la villa deportiva Antonio José de Sucre, por parte del presidente Maduro ([Panorama](#), 23/4/2016).
- (17) **2016: Denuncias contra Wilfredo Silva.** Trabajadores de los centrales azucareros denunciaron que en los dos años de gestión del general Wilfredo Silva al frente de la Junta Interventora de la CVA Azúcar, este produjo graves daños a los centrales y aplicó una política de despidos masivos y atropellos a los trabajadores y productores ([Crónica Uno](#), 28/3/2016).
- *Perfil: General (Ej) Wilfredo Silva* (C.I. 3.759.617). Estuvo encargado de la liquidación de la CVA Azúcar. En 2001, fue designado por Hugo Chávez como presidente del Instituto Agrario Nacional (G.O. N° 37.186, 27/04/2001). En 2005 fue nombrado por el entonces ministro de Defensa, Jorge Luis García Carneiro, como Jefe y Segundo Comandante de la Jefatura de Estado Mayor y Segundo Comandante del Ejército (G.O. N° 38.141, 07/03/2005). Meses más tarde fue designado Comandante del Comando Unificado N° 1 de la Fuerza Armada Nacional (designación del ministro de Defensa Ramón Orlando Maniglia, en G.O. N° 38.259, 26/08/2005). Fue jefe hasta [2007](#) del extinto Comando Unificado de la Fuerza Armada ([Cufan](#)), ahora Ceofanb, luego de ser comandante de la Primera División y Guarnición Militar de Maracaibo. En 2013 fue designado como presidente de la Junta Interventora y liquidadora de la empresa del Estado CVA Azúcar

S.A. Fue destituido en febrero de [2016](#) (lo sustituyó *Faiez Kassen Castillo*, que era desde 2014 miembro suplente de la Junta Liquidadora de la CVA Azúcar).

- *Perfil: Faiez Kassen Castillo* (C.I. 11.193.068). Desde febrero de 2016 preside la junta interventora de la CVA Azúcar (G.O N 40.843, 04/02/2016). En 2006 lo designan director encargado de la oficina de alimentos del Ministerio de Alimentación, que en ese momento estaba a cargo de Erika Farías (G.O. 38.473, 06/07/2006). En 2012 pasa a ser [viceministro](#) de Economía Agrícola del Ministerio del P.P para la Agricultura y Tierras (G.O N° 39.852, 27/01/2012). En 2013 es nombrado director suplente del INTI (G.O. N° 40.323, 27/12/2013). En 2014, lo nombran Gerente General del Instituto Nacional de Desarrollo Rural (G.O. N° 40.335, del 13/02/2014). En 2016 lo nombran presidente de la Junta Liquidadora de la CVA Azúcar (G.O. N° 40.842, 03/02/2016). [Desde esa posición](#), llamaba a los cañicultores a no formar parte de la especulación.

- (18) **2016: Trabajadores denuncian despidos.** Obreros protestaron a las afueras de la sede de la Corporación Nacional del Azúcar en Barquisimeto, para exigir respuestas a las autoridades sobre la demora en el reenganche de cerca de 900 trabajadores, quienes fueron despedidos tres años antes por denunciar irregularidades en las centrales ([La Patilla](#), 18/5/2016) . En mayo de [2016](#), Reinaldo Bastidas, secretario del sindicato de la azucarera Pío Tamayo denunció que Faiez Kassen Castillo les había informado sobre la próxima eliminación de la corporación y liquidación de los casi 5 mil trabajadores de todos los centrales azucareros.
- (19) **2016: PCV denuncia maltrato a los trabajadores.** El Partido Comunista de Venezuela denunció que entre 2013 y 2015 hubo 900 despidos realizados de manera ilegal e injusta por parte de la CVA. Además, declararon que a 200 trabajadores se les había ofrecido reenganche pero que aún no se había concretado esta promesa ([Crónica Uno](#), 7/6/2016).

1.6. Complejo Agroindustrial Azucarero Ezequiel Zamora (CAAEZ)

Razón Social	Complejo Agroindustrial Azucarero Ezequiel Zamora, S.A. Adscrita a la Corporación de Desarrollo Agrícola, adscrita al Ministerio del Poder Popular para la Agricultura y Tierras.
Creación	Creada en 2001 (decreto N° 1.602, G.O. 37.360, 9/01/2002)
Ubicación (principal)	Municipio Alberto Arvelo Torrealba, Sabaneta, estado Barinas.
Resumen historia	En 2001, mientras la política agrícola tomaba una nueva dirección con la aprobación de la Ley de Tierras y Desarrollo Agrario, se anunció la construcción de este central azucarero, que sería de los más grandes de América del Sur. Fue inaugurado con retraso, en 2011.
Dato clave	Para la zafra 2015-2016, se denunció que el central no estaba operando por el deterioro acumulado de la maquinaria.

Creación e inicio de operaciones

- (1) Este central es uno de los proyectos bandera en el área agroindustrial del presidente Chávez. Anunció su creación durante el acto de promulgación de la Ley de Tierras y Desarrollo Agrario, en 2001. Chávez estimaba que el central sería uno de los más grandes y modernos de América del Sur.

Fue creado formalmente el 22 de diciembre de 2001, a través del decreto N° 1.602, publicado en Gaceta Ordinaria N° 37.360 del 9 de enero de 2002.

- (2) Para 2003, el presidente Chávez explicó que el Complejo Azucarero se pondría en marcha con apoyo de Cuba, pues formaba parte de un Convenio firmado con Fidel Castro. De acuerdo a Segundo Reyes, representante de Cuba por el convenio, en ese momento los estudios para el movimiento de tierras estaban “muy avanzados” y solo esperaban por un financiamiento de Bs 5,3 millones que había sido aprobado para empezar el movimiento de tierra (Aló Presidente 142, 9/03/2003).
- (3) El central tenía planificado su comienzo de operaciones para el 2005, pero diversos problemas, entre ellos varias denuncias de desvío de fondos, hicieron que el CAAEZ empezara a operar a media máquina en el 2011.

Características operativas

- (4) De acuerdo al presidente Chávez, durante una alocución dada en el 2010, el CAAEZ tendría una capacidad instalada para procesar 7.000 toneladas de caña de azúcar. En el mismo discurso, el entonces presidente diría que el CAAEZ beneficiaría a 534 cañicultores y tenía 818 trabajadores en nómina.
- (5) El central tiene capacidad para producir 600 toneladas diarias de azúcar, pero por distintas circunstancias su capacidad operativa no ha llegado a acercarse a esta cifra.
- (6) En 2011, durante la transmisión del Aló Presidente N° 377, el entonces jefe de la cartera de Agricultura y Tierras, Juan Carlos Loyo, dijo que el CAAEZ representaría cerca del 11% del consumo nacional y el 4% de la producción. En la misma intervención, anunció que ese año se encontraban en plena cosecha más de 4.300 hectáreas, con el objetivo de alcanzar las 14.000 hectáreas para el 2014.

Objetivos vs Resultados

- (7) Las 600 toneladas diarias de azúcar refinado que se proyectaba produciría el CAAEZ no se han alcanzado en ninguno de los años de operación del central, manteniéndose en torno a las 450 toneladas por día.
- (8) Otro de los objetivos del central, era desarrollar cerca de 14.000 hectáreas para la siembra de caña de azúcar, pero para el 2013 tan sólo había sembradas 4.000 hectáreas, prometiéndose que en un espacio de 4 años se tendría sembrada la superficie total planificada. Aún no se ha cumplido el objetivo.
- (9) En 2015 la empresa contaba con 660 trabajadores (Memoria y Cuenta MAT, 2015). Esto representa casi 200 trabajadores menos de los que había anunciado Chávez con que contaba el central hace unos años. Sin embargo, en el presupuesto publicado de la empresa para 2016 señalaron que contaban con 537 empleados fijos y 324 contratados para un total de 861.
- (10) Durante el 2015, el CAAEZ tan sólo produjo 21% de la caña de azúcar planificada para ese período y comercializó apenas el 25% del azúcar refinado y melaza que se tenía planteado.

Denuncias y otros eventos. Gobierno corporativo de la empresa

- (11) **2004 Denuncias de irregularidades en el manejo de los recursos iniciales.** El 10/12/2001, cuando el presidente Hugo Chávez anunció la construcción de lo que sería el central azucarero más

moderno de América del Sur, el presidente asignó a la Corporación Venezolana Agraria la cantidad de 3.000 millones de bolívares viejos (BsV) para iniciar el trabajo ese mismo mes. Más de dos años después, en 2004, el Ministerio Público inició una investigación tras recibir [denuncias de irregularidades](#) como malversación, pago de obras no contratadas o certificación de prestación de servicio inexistente, con los recursos para la construcción del CAAEZ. En particular, se denunció el [cobro indebido](#) de un cheque por BsV. 220 millones, y el intento de cancelación de otro por BsV. 125 millones, desaparecidos de las cuentas del “62 Regimiento de Ingenieros de Construcción y Mantenimiento G/B Luciano Urdaneta”, órgano administrador de los fondos para la construcción del CAAEZ.

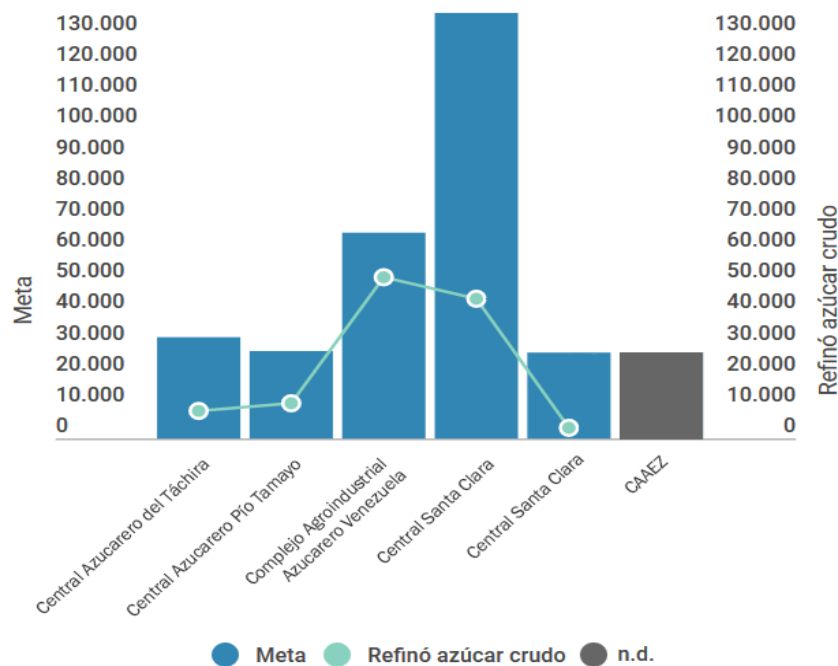
- (12) **2006 Los primeros acusados.** El [Ministerio Público](#) ordenó en 2006 el inicio de un juicio oral y público a 7 personas (3 militares y 4 civiles) por delitos como peculado doloso, malversación, obtención ilegal de utilidad y estafa. Los acusados fueron: el general de brigada Delfín Gómez Parra, el capitán Franklin José Castillo, el mayor Orlando Herrera Sierralta, los civiles Juan Carlos Herrera Sierralta y Roberto Valecillos Jara y los ex funcionarios de Banfoandes, Carlos Alberto Altuve y Alexander Rojas Valero. La [sentencia](#) del juzgado explica que hubo un “daño directo causado al Patrimonio Público” por BsV. 3.217.651.390,91.
- *Perfil: Delfín Gómez Parra.* [Comandante](#) del 62 Regimiento de ingenieros, encargado del movimiento de tierras para la construcción del CAAEZ. Fue sentenciado a 7 años y 7 meses de prisión tras ser hallado culpable de peculado doloso en grado de continuidad, malversación genérica y obtención ilegal de utilidades. Gómez Parra [mantuvo](#) que era inocente, y que el gobierno protegió a Antonio Albarrán y a los cubanos implicados en el caso.
 - *Perfil: Franklin José Castillo.* [Administrador](#) del 62 Regimiento de ingenieros, para coordinar la ejecución de las obras. Sentenciado en 2008 a 7 años y 7 meses de prisión.
 - *Perfil: Orlando Herrera Sierralta.* [Enlace](#) entre el 62 regimiento de ingenieros y el CAAEZ. Sentenciado en 2008 a 7 años y 7 meses de prisión.
 - *Perfil: Juan Carlos Herrera Sierralta.* [Jefe de administrador](#) en Sabaneta. Hermano de Orlando Herrera Sierralta. Condenado en 2008 por peculado culposo a 1 año y 9 meses de prisión.
 - *Perfil: Roberto Valecillos Jara.* [Administrador](#) en Sabaneta. Alumno de Juan Carlos Herrera Sierralta. Condenado en 2008 por peculado culposo a 1 año y 9 meses de prisión.
 - *Perfil: Carlos Alberto Altuve.* Ex [funcionario de Banfoandes](#) (supervisor operativo), banco a través del cual se cobró el cheque de BsV. 220 millones sin verificar conformidad. Fue absuelto en 2007.
 - *Perfil: Alexander Rojas Valero.* Ex funcionario de Banfoandes (cajero), banco a través del cual se cobró el cheque de BsV. 220 millones sin verificar conformidad. Fue absuelto en 2007.
- (13) Se denunció que algunos de los involucrados [no fueron imputados](#), como Antonio Albarrán (que había sido presidente del CAAEZ), Lisbeth Paredes (presuntamente [protegida](#) de Adán Chávez), o Josefa Albarrán (quien cobró el cheque de BsV. 220 millones).
- (14) **2006: Irregularidades en manejo de fondos.** En marzo de 2006, la Asamblea Nacional dictó responsabilidad política al exministro de Agricultura y presidente de la Junta Directiva del CAAEZ entre 2003 y 2005, Antonio Albarrán, por irregularidades en el manejo de fondos destinados para el central ([Aporrea](#), 16/03/2006). En el caso del central, a su favor [argumentaban](#) que las

irregularidades habrían sido responsabilidad del 62 regimiento de ingenieros, y no de la administración del central. Albarrán renunció al Ministerio de Agricultura y Tierras en 2006, y fue sustituido por Elías Jaua. Albarrán luego fue secretario de gobierno de Adán Chávez (2008), y retornaría posteriormente como directivo del Ministerio de Agricultura y Tierras en [enero de 2011](#), en el cargo de director de la Unidad Estatal en Barinas. En [febrero de 2012](#), el gobernador Adán Chávez lo designó nuevamente Secretario de Gobierno de Barinas.

- (15) **2008: Desvío de fondos en las obras de construcción.** En el 2008, dos oficiales del Ejército fueron enjuiciados por el desvío de fondos destinados a la construcción del CAAEZ. Además de esto, la inversión inicial del central, estimada en US\$ 300 millones, fue largamente superada ([Tal Cual](#), 13/12/2016).
- (16) **2009: retrasos en pagos a los cañicultores.** El CAAEZ también parece haber tenido problemas en los últimos años para pagar a tiempo a los cañicultores. Ya desde 2009, se vieron protestas por parte de un grupo de cañicultores que denunciaban que el central presentaba importantes retrasos en el pago de sus cosechas ([Tal Cual](#), 13/12/2016).
- (17) **El central fue inaugurado con 6 años de retraso.** A pesar de que en diciembre de 2003, durante el [Aló Presidente 176](#), Antonio Albarrán pautó la inauguración del central para el 10 de diciembre de 2005, no fue sino hasta 2011 cuando iniciaron las operaciones. Desde entonces, no ha alcanzado su [meta](#) de cubrir 20% del consumo de azúcar del país (1,2 millones de toneladas al año). En 2013, el entonces ministro de Agricultura Yván Gil explicó que un equipo abordaría las [fallas operativas](#) del central.
- (18) **2016: Parque automotor no está operativo.** Uno de los antiguos intendentes del central, Carlos Azuaje, denunció que del parque automotor con que contaba el CAAEZ, de cerca de 60 vehículos, hoy en día muy pocos de estos se encuentran operativos. De igual forma, declaró que 90 gandolas con remolque y 100 tractores están dañados, destruidos, abandonados o desaparecidos. Además, 13 cosechadoras, que costaron US\$ 1 millón cada una cuando se adquirieron, se encuentran actualmente desaparecidas o dañadas. La falta de maquinaria ha afectado la producción ([El Pitazo](#), 2/2/2016).
- (19) **Comisión de Contraloría de la AN investiga nuevamente el desempeño del Central.** En [marzo de 2016](#), el diputado Freddy Superlano denunció la paralización del complejo azucarero. Indicó que en 2012, el Gobierno aprobó Bs. 164 millones para el mantenimiento y culminación de obras en el complejo, pero los recursos no fueron invertidos. [Estima](#) pérdidas en el CAAEZ de aproximadamente un billón de bolívares y se ha notificado el extravío de 49 camiones, 71 tractores y 60 mil toneladas de azúcar. El diputado indicó que a 220 productores de Barinas se les deben Bs. 34 millones y la zafra de ese estado del año en curso está en peligro.
- (20) **Otros implicados ([expediente N°1662](#)).** La investigación de la comisión de Contraloría de la AN sobre las irregularidades en el central entre 2012 y 2015, encuentran involucrados a: el teniente coronel *José Manuel Mercado*, ex gerente técnico del CAAEZ, y los directivos de la junta liquidadora de la Corporación Venezolana de Alimentos-Azúcar (CVA) *Wilfredo Silva* y *Víctor Peñalver*. Los daños patrimoniales se estiman en US\$ 182 millones. El documento involucra además a: el gobernador Adán Chávez; el ex presidente del complejo Camilo Di Cola; la antes presidenta de la Corporación Venezolana de Alimentos-Azúcar (CVA), Riblia Rodríguez; el ministro de Agricultura y Tierras Juan Carlos Loyo; y el ex ministro de Planificación, Jorge Giordani.

- [12/02/2016](#): Denuncia el ingeniero Carlos Azuaje que tras hacer constantes denuncias de corrupción, fue despedido por el teniente coronel *José Manuel Mercado*, presidente del Caaez y el general *Wilfredo Silva*, entonces presidente de la Corporación Venezolana del Azúcar.
 - [2012](#): *Riblia Rodríguez* ocupó diversas posiciones vinculadas a la agricultura en el sector público, destacando la presidencia de Agropatria, la presidencia de la CVA (designada por Elías Jaua en 2008).
 - En [2010](#), *Juan Carlos Loyo* y *Richard Canan* fueron acusados por el alcalde (PSUV) del municipio Jose Vicente de Unda, del estado Portuguesa, Oswaldo Zerpa de estar hundiendo la producción de café.
- (21) **2016: Deudas con los productores de caña.** De acuerdo a declaraciones ofrecidas por el diputado por el estado Barinas, Freddy Superlano, a 220 productores de caña de azúcar se les debe –por parte del CAAEZ- el equivalente de US\$ 10 millones. Además, denunció que 49 camiones y 71 tractores del central se encuentran desmantelados ([El Estímulo](#), 9/03/2016).
- (22) **2016: Central no produjo en la zafra 2015-2016.** De acuerdo a la Federación de Asociaciones de Cañicultores de Venezuela, el CAAEZ no habría producido nada durante la zafra 2015-2016, debido al deterioro que presenta la maquinaria del central ([Radio Fe y Alegría](#), 8/8/2016).
- (23) **Autoridades actuales.** Gerente Técnico: Hugo Abreu ([dic 2016](#)), quien había sido gerente del Central Azucarero Trujillo en [2011](#)

Azúcar crudo refinado



Expresado en toneladas

Fuentes: Memoria y Cuenta del Ministerio de Agricultura y Tierras 2015, datos del informe y cálculos propios.