



INTERNATIONAL BUDGET PARTNERSHIP
Open Budgets. Transform Lives.

El Índice de Presupuesto Abierto 2010



¿Por qué es importante la transparencia del presupuesto?

- Incrementar el nivel de rendición de cuentas: Hacer al gobierno responsable por sus políticas;
- Aumentar la eficacia: Mejorar la calidad del gasto;
- Mejorar la credibilidad: Facultar a los ciudadanos y permitir que se identifiquen con las decisiones tomadas;
- Reducir la corrupción y las fugas de recursos: Controlar el despilfarro;
- Atraer la inversión: Atraer la inversión y reducir el costo del crédito;
- Permitir el monitoreo de:
 - Fondos destinados a apoyar la transición a economías de baja producción de carbono;
 - Gasto de las rentas de industrias extractivas;
 - Ayuda de donantes (apoyo directo al presupuesto);
 - Objetivos de Desarrollo del Milenio;
 - Deuda y déficits (Grecia).



¿Qué es la Encuesta de Presupuesto Abierto 2010?

- Un estudio exhaustivo que consta de encuesta y análisis, que evalúa lo siguiente:
 - El acceso a los datos del presupuesto nacional y a oportunidades de participar del proceso presupuestario, y
 - La fortaleza de las instituciones formales de vigilancia, la asamblea legislativa nacional y los auditores.
- La calidad de la encuesta se garantiza mediante:
 - Un investigador independiente y sin afiliación partidista, con conocimiento experto del país;
 - Dos revisores pares independientes y anónimos por cada país;
 - Revisión gubernamental (en 45 de los 94 países encuestados); y
 - Supervisión y gestión de IBP

Conclusión básica #1: Deficiencias importantes en la transparencia presupuestaria en todo el mundo

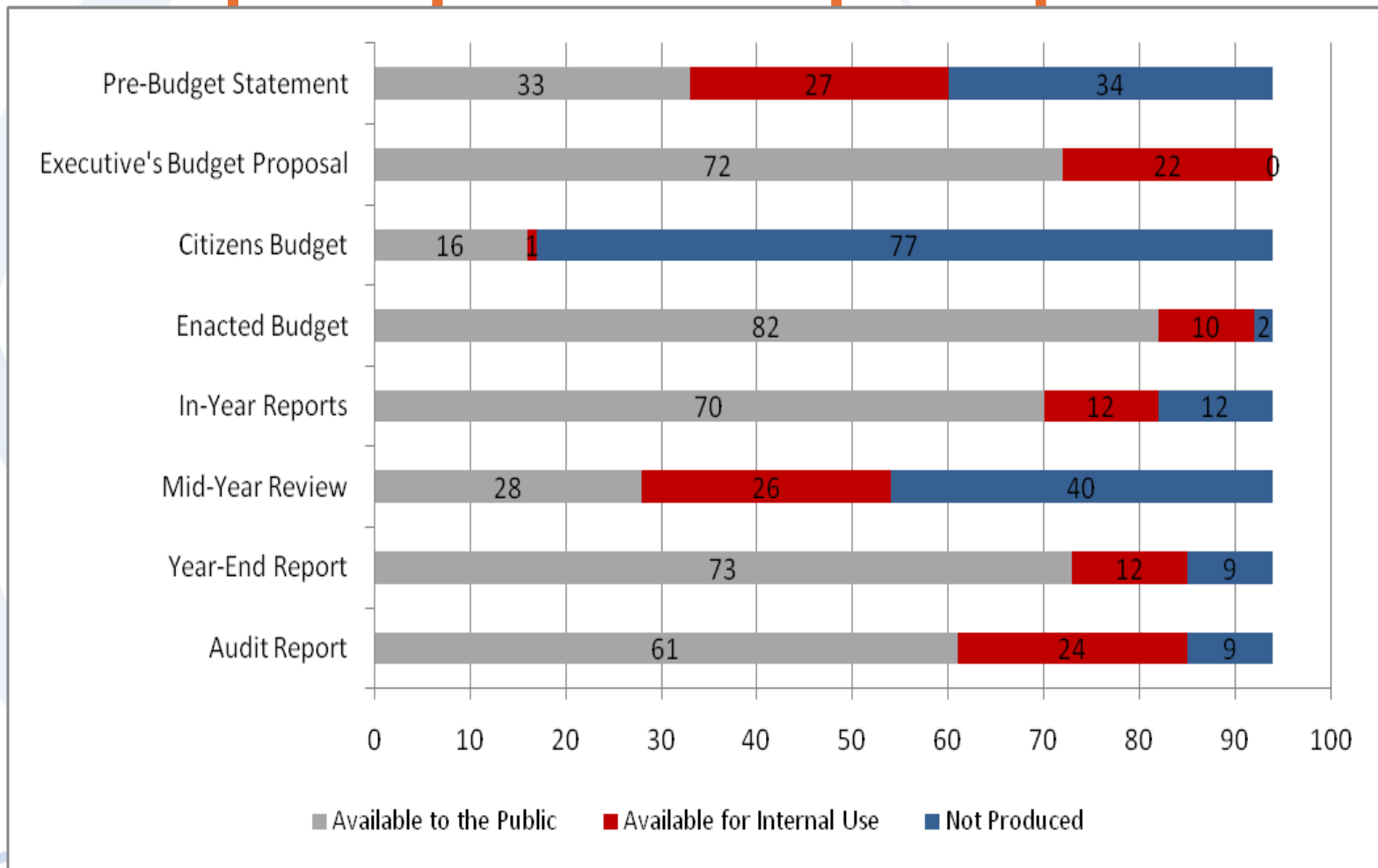
- La puntuación general de 94 países es 42 por ciento, es decir, se publica menos de la mitad de los datos presupuestarios necesarios;
- Sólo 21 de 94 países encuestados provee al público **información considerable** sobre el presupuesto;
- En 41 países encuestados, se publican niveles de información **mínimos** y en algunos **ninguna información sobre el presupuesto**;
- Particular deficiencia en la accesibilidad al público de ciertos informes presupuestarios (documento marco del presupuesto e informes de mitad de ejercicio);
- Ciertos informes publicados carecen de exhaustividad (informes de cierre y de auditoría);



Conclusión básica #1: Deficiencias importantes en la transparencia presupuestaria en todo el mundo

- Los países con puntuaciones bajas a menudo tienen características en común:
 - Bajo nivel de ingresos
 - Ubicación regional en África y el Medio Oriente
 - Dependencia de exportaciones de petróleo y gas
 - Dependencia de ayuda externa,
 - Debilidad de las instituciones democráticas
- Ninguno de estos factores predetermina un nivel bajo de transparencia y cierto número de países de cada categoría muestra un desempeño mejor que el promedio en materia de transparencia.

Disponibilidad de documentos presupuestarios principales



Conclusión principal #2: Mejoras importantes registradas por países con puntuaciones anteriores bajas

País	OBI 2006	OBI 2008	OBI 2010
Albania	25	37	33
Angola	5	4	26
Argentina	40	56	56
Azerbaiyán	30	37	43
Bangladesh	39	42	48
Chad	5	8	0
Egipto	18	43	48
El Salvador	28	37	37
Georgia	34	53	55
Mongolia	18	36	60
Marruecos	19	28	28
Nepal	36	43	45
Nigeria	20	19	18
Uganda	32	51	55
Vietnam	3	10	14
Puntuación promedio	24	34	38



Conclusión básica #3: Incierta la sostenibilidad de avances registrados en transparencia presupuestaria

- Los avances suelen ser producto de victorias rápidas, en su mayoría recientes, y no se establecieron sistemas ni capacidad para mejoras posteriores (por ejemplo, Angola, Bolivia y Malawi).
- Se registraron descensos en el nivel de transparencia presupuestaria de algunos países.
 - Algunos gobiernos han dejado de publicar informes que se publicaron en años anteriores (por ejemplo, Fiyi, Chad, Burkina Faso);
 - Algunos gobiernos han disminuido el nivel de exhaustividad de los informes presupuestarios publicados (por ejemplo, la propuesta de presupuesto de Botsuana)
 - Presupuesto ciudadano no publicado por siete gobiernos que solían publicar el documento (por ejemplo Ghana, Croacia).

Conclusión básica #4: Falta de transparencia agravada por debilidad de instituciones de vigilancia

ASAMBLEA LEGISLATIVA

- Tiempo y autoridad insuficientes para revisar y enmendar el presupuesto
- Facultades limitadas para aprobar modificaciones al presupuesto promulgado durante la ejecución del mismo

ENTIDAD DE FISCALIZACIÓN SUPERIOR

- Falta de autonomía
- Fondos y recursos limitados

La debilidad es producto de restricciones de capacidad externas e internas pero también se debe a que estas instituciones no están aprovechando al máximo sus facultades existentes (ejemplo: audiencias públicas)

¡Podemos mejorar!

1. Publicar lo que se produce

Condición del documento	Datos escasos o inexistentes (Puntuación 0-20)	Extensa (Puntuación 81-100)
Se produce y se publica	30%	93%
Se produce para uso interno únicamente (pero no se publica)	43%	0%
Porcentaje total producido de ocho documentos presupuestarios básicos (incluye tanto documentos publicados como los que no se publican)	73%	93%



2. Los países deben fortalecer la vigilancia del presupuesto y la participación pública

- Las asambleas legislativas deben aliarse con las organizaciones de la sociedad civil y las universidades a fin ofrecer mejor acceso a capacidad analítica;
- Las asambleas legislativas deben brindar al público la oportunidad de asistir a los debates sobre el presupuesto y ofrecer su testimonio;
- Las entidades fiscalizadoras superiores deben realizar consultas públicas durante el planeamiento, la ejecución y publicación de auditorías.

3. Necesidad de normas mundiales sobre transparencia presupuestaria

- Mayor poder a la sociedad civil;
- Directrices claras y congruentes entre los donantes y sus socios en labor de desarrollo;
- Consenso mundial sobre el valor de la transparencia y la participación pública;
- Codificación de principios y directrices de aceptación difundida respecto de lo que constituye una conducta gubernamental adecuada;
- Aceptación explícita y universal por parte de los gobiernos;
- Ejemplos: reducción de la tortura, neutralidad para el personal médico durante conflictos bélicos y eliminación de minas terrestres.



Cuatro mensajes fundamentales a raíz del OBI 2010

- La transparencia es importante para la reducción de la pobreza, la gobernabilidad frente a la corrupción, la aceptación por parte de la ciudadanía, etc.;
- Existen deficiencias importantes en la transparencia a nivel mundial;
- Se están registrando mejoras de alcance moderado a importante en algunos países, aunque no está claro en qué medida éstas serán sostenibles;
- Los gobiernos pueden lograr un nivel de transparencia mucho mejor adoptando ciertas medidas inmediatas y otras a largo plazo.



Datos de contacto

820 First Street, NE Suite 510
Washington, DC 20002

Teléfono: +1-202-408-1080

Fax: +1-202-408-8173

Correo electrónico:
info@internationalbudget.org

